



**LATVIJAS
UNIVERSITĀTE**

Latvijas Universitāte

“Makroekonomisko un budžeta prognožu kvalitātes ex-post izvērtējums”

FM 2023/35 (CA) pakalpojuma līguma Nr. 7-5/352 izpildes

Noslēguma ziņojums

Rīga, 2023. gads

Satura rādītājs

Anotācija	3
Kopsavilkums un pētījuma secinājumi	4
Ievads	7
1. Pētījuma metodoloģija	8
2. Pētījumā izmantotie dati	10
3. Makroekonomisko rādītāju prognožu precizitātes vērtējums	16
3.1. Iekšzemes kopprodukts	16
3.2. IKP deflators	18
3.3. Patēriņa cenu inflācija	20
3.4. Privātais patēriņš	22
3.5. Publiskais patēriņš	24
3.6. Investīcijas (kopējā pamatkapitāla veidošana)	26
3.7. Krājumu izmaiņas	28
3.8. Preču un pakalpojumu eksports	29
3.9. Preču un pakalpojumu imports	31
3.10. Bezdarbs	33
3.11. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	35
3.12. Tekošā konta bilance	37
4. Budžeta rādītāju prognožu precizitātes vērtējums	39
4.1. Nodokļu ieņēmumi	39
4.2. Kopējie ieņēmumi	41
4.3. Kopējie izdevumi	43
4.4. Sociālās iemaksas	45
4.5. Īpašuma ienākumi	47
4.6. Pārējie ieņēmumi	49
4.7. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš	51
4.8. Sociālie maksājumi	53
4.9. Procentu izdevumi	55
4.10. Subsīdijas	57
4.11. Bruto kopējā pamatkapitāla veidošana	59
4.12. Kapitālo izdevumu transferti	61
4.13. Pārējie izdevumi	63
4.14. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance	65
4.15. Vispārējās valdības sektora parāds	67
Pielikums 1. Makroekonomisko rādītāju prognozes un faktiskais iznākums 2019. – 2022. gadā	69
Pielikums 2. Budžeta rādītāju prognozes un faktiskais iznākums 2019. – 2022. gadā	73
Pielikums 3. Prognožu datu apkopošanā izmantotie informācijas avoti	78

=====

Projekta vadītājs: Dr., Doc. Oļegs Krasnopjorovs,
Latvijas Universitātes Biznesa, vadības un ekonomikas fakultātes vadošais pētnieks.
E-pasts: Olegs.Krasnopjorovs@lu.lv

Anotācija

Anotācija pētījumam “Makroekonomisko un budžeta prognožu kvalitātes ex-post izvērtējums” (FM 2023/35 (CA))

Pētījuma mērķis, uzdevumi un galvenie rezultāti:	
<p>Pētījuma mērķis ir salīdzināt Finanšu ministrijas (FM) makroekonomisko un budžeta rādītāju prognozes (kas veiktas budžeta likuma un Stabilitātes programmas izstrādes laikā) ar šo rādītāju faktisko iznākumu, kā arī novērtēt FM prognožu precizitāti salīdzinājumā ar citām iestādēm – Starptautisko Valūtas fondu (SVF), Eiropas Komisiju (EK), Ekonomikas Sadarbības un Attīstības organizāciju (ESAO) un Latvijas Banku (LB). Pētījuma ietvaros tika analizēta 27 makroekonomisko un budžeta rādītāju prognožu precizitāte 2019. – 2022. gadam: astoņos prognozēšanas raundos piecās iepriekšminētajās iestādēs.</p> <p>Pētījumā secināts, ka FM visprecīzāk prognozēja vairākus budžeta rādītājus – sociālus maksājumus, nodarbināto atlīdzību un starppatēriņu, īpašuma ienākumus. Turklāt no budžeta rādītājiem FM samērā precīzi prognozēja sociālās iemaksas, pārējos ieņēmumus un procentu izdevumus, bet no makroekonomiskiem rādītājiem – iekšzemes kopproduktu un privāto patēriņu. Tajā pat laikā vairākiem citiem makroekonomiskiem rādītājiem FM bija vislielākā prognožu kļūda – inflācijai, bezdarbam, vidējai algai, investīcijām un eksportam. No budžeta rādītājiem FM bija vislielākā prognožu kļūda budžeta bilancei un valdības parādam. Kopumā pārskata periodā 41% rādītāju FM prognozēja precīzāk par SVF, 33% rādītāju FM prognozēja precīzāk par LB, 27% rādītāju FM prognozēja precīzāk par EK un 24% rādītāju - precīzāk par ESAO. Budžeta likuma prognožu relatīvā precizitāte ir nedaudz augstāka nekā Stabilitātes programmās ietvertajām prognozēm. Tādējādi FM pastāv iespējas turpmāk samazināt prognožu kļūdu. Tiek rekomendēts ietvert korektīvus pasākumus prognozēšanas precizitātes uzlabošanai izstrādājot likumprojektu “Par valsts budžetu 2025. gadam un budžeta ietvaru 2025., 2026. un 2027. gadam”.</p>	
Galvenās pētījuma tēmas	Makroekonomisko rādītāju prognozes, budžeta rādītāju prognozes, prognožu kļūdas, prognožu precizitāte.
Pētījuma pasūtītājs	LR Finanšu ministrija
Pētījuma īstenotājs	Latvijas Universitāte
Pētījuma īstenošanas gads	2023
Pētījuma finansēšanas summa un finansēšanas avots	4 850 eiro (bez PVN). Finansēšanas avots - Pasūtītāja pamatbudžets.
Pētījuma klasifikācija	Padziļinātas ekspertīzes pētījumi politikas vai tiesiskā regulējuma izstrādei, politikas analīzei un ietekmes izvērtēšanai
Politikas joma, nozare	Budžeta un finanšu politika
Pētījuma ģeogrāfiskais aptvērums	Latvija
Pētījuma mērķa grupa/-as	Finanšu ministrija
Pētījumā izmantotās metodes atbilstoši informācijas ieguves veidam:	
1) tiesību aktu vai politikas plānošanas dokumentu analīze	Jā
2) statistikas datu analīze	Jā
3) esošo pētījumu datu sekundārā analīze	Jā
4) padziļināto/ekspertu interviju veikšana un analīze	Nē
5) fokusa grupu diskusiju veikšana un analīze	Nē
6) gadījumu izpēte	Nē
7) kvantitatīvās aptaujas veikšana un datu analīze	Nē
8) citas metodes (norādīt, kādas)	---
Pētījuma pasūtītāja kontaktinformācija	Latvijas Republikas Finanšu ministrija, Smilšu iela 1, Rīga, LV-1919, Latvija.

Kopsavilkums un pētījuma secinājumi

Pētījums ietver FM sagatavoto makroekonomisko un budžeta prognožu precizitātes ex-post izvērtējumu, salīdzinot ar faktisko izpildi un citu institūciju prognozēm periodā no 2019. līdz 2022. gadam.

Pētījuma gaitā FM 12 makroekonomisko un 15 vispārējās valdības fiskālo (budžeta) rādītāju prognozes tiek salīdzinātas ar šo rādītāju faktisko iznākumu, novērtējot FM prognožu precizitāti. Tālāk FM sagatavoto prognožu precizitāte tiek salīdzināta ar citu iestāžu prognožu precizitāti - Eiropas Komisija (EK), Starptautiskais Valūtas fonds (SVF), Ekonomiskās sadarbības un attīstības organizācija (ESAO) un Latvijas Banka (LB).

Prognozes katram gadam tika ņemtas no diviem prognozēšanas raundiem – iepriekšējā gada rudenī un pārskata gada pavasarī. FM makroekonomisko un budžeta prognožu datu avoti ir valsts budžeta likums, Latvijas Stabilitātes programma un FM dati. SVF prognožu datu avoti – Pasaules ekonomikas perspektīvas (*World Economic Outlook*) datubāzes un pārskati par Latviju (3. pielikums). EK prognozes tika ņemtas no Eiropas ekonomikas prognožu (*European Economic Forecast*) pārskatiem, ESAO prognozes – no Ekonomikas perspektīvas (*Economic Outlook*) datubāzēm, LB prognozes – no Makroekonomisko Norišu pārskatiem un prognožu preses relīzēm (3. pielikums). Rādītāju faktiskās vērtības tika iegūtas no Centrālās statistikas pārvaldes (CSP) datubāzēm un preses relīzēm, kā arī no Ameco datubāzes, kurā tiek saglabātas Eurostat pirmreizēji publicēto datu vērtības. Rādītājiem, kuriem pieejamas pirmreizēji publicētās faktiskās vērtības, tieši tās arī tika izmantotas.

Galvenie pētījumā izmantotie prognožu precizitātes rādītāji ir saknes vidējās kļūdas kvadrāts (RMSE) un vidējā absolūtā kļūda (MAE). Citi pētījumā izmantotie prognožu precizitātes rādītāji ir vidējā prognozes kļūda (MFE), vidējā procentuālā kļūda (MPE) un vidējā absolūtā procentuālā kļūda (MAPE).

Pētījuma gaitā tika secināts, ka periodā no 2019. līdz 2022. gadam FM visprecīzāk (salīdzinājumā ar citām iestādēm) prognozēja vairākus budžeta rādītājus – sociālus maksājumus, nodarbināto atlīdzību un starppatēriņu, īpašuma ienākumus. Turklāt no budžeta rādītājiem FM samērā precīzi prognozēja sociālās iemaksas, pārējos ieņēmumus un procentu izdevumus, bet no makroekonomiskajiem rādītājiem – iekšzemes kopproduktu un privāto patēriņu. Tajā pat laikā vairākiem citiem makroekonomiskajiem rādītājiem FM bija vislielākā prognožu kļūda – inflācijai, bezdarbam, vidējai algai, investīcijām un eksportam. No budžeta rādītājiem FM bija vislielākā prognožu kļūda budžeta bilancei un valdības parādam (1. tabula).

Kopumā pārskata periodā 41% rādītāju FM prognozēja precīzāk par SVF, 33% rādītāju FM prognozēja precīzāk par LB, 27% rādītāju FM prognozēja precīzāk par EK un 24% rādītāju - precīzāk par ESAO. Tādējādi katrā no iepriekšminētajām iestādēm lielāko daļu rādītāju prognozēja precīzāk par FM (2. tabula). Turklāt gandrīz katrā prognozēšanas raundā lielāko daļu rādītāju citas iestādes prognozēja precīzāk par FM. Kopumā budžeta likuma prognožu relatīvā precizitāte ir nedaudz augstāka nekā Stabilitātes programmās ietvertajām prognozēm (1. attēls). Tādējādi FM pastāv iespējas turpmāk samazināt prognožu kļūdu. Tiek rekomendēts ietvert korektīvus pasākumus prognozēšanas precizitātes uzlabošanai izstrādājot likumprojektu “Par valsts budžetu 2025. gadam un budžeta ietvaru 2025., 2026. un 2027. gadam”.

Tabula 1. Makroekonomisko un budžeta rādītāju prognožu precizitāte dažādām iestādēm (pēc RMSE rādītāja)

	Rādītājs	Iestādes				
		FM	SVF	EK	ESAO	LB
Makroekonomiskie rādītāji	Iekšzemes kopprodukts (IKP)	2	5	1	4	3
	IKP deflators	3	2	4	1	
	Patēriņa cenu inflācija	5	4	3	1	2
	Privātais patēriņš	2	5	3	1	4
	Publiskais patēriņš	3	1	4	2	5
	Investīcijas (kopējā pamatkapitāla veidošana)	5	1	2	3	4
	Krājumu izmaiņas	3		1	2	
	Preču un pakalpojumu eksports	5	4	2	1	3
	Preču un pakalpojumu imports	4	3	1	2	5
	Bezdarbs	5	2	1	3	4
	Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	5	1	4	3	2
	Tekošā konta bilance	5	4	1	2	3
	Budžeta rādītāji	Nodokļu ieņēmumi	3		2	1
Kopējie ieņēmumi		3	4	2	1	
Kopējie izdevumi		4	3	2	1	
Sociālās iemaksas		2	4	3	1	
Īpašuma ienākumi		1	2		3	
Pārējie ieņēmumi		2	1	3	4	
Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš		1	3	2		
Sociālie maksājumi		1	4	2	3	
Procentu izdevumi		2	4	1	3	
Subsīdijas		2		1		
Bruto kopējā pamatkapitāla veidošana		3	4	1	2	
Kapitālo izdevumu transferti		3		1	2	
Pārējie izdevumi		2		1	3	
Vispārējās valdības sektora budžeta bilance		5	2	4	3	1
Vispārējās valdības sektora parāds		5	1	3	4	2

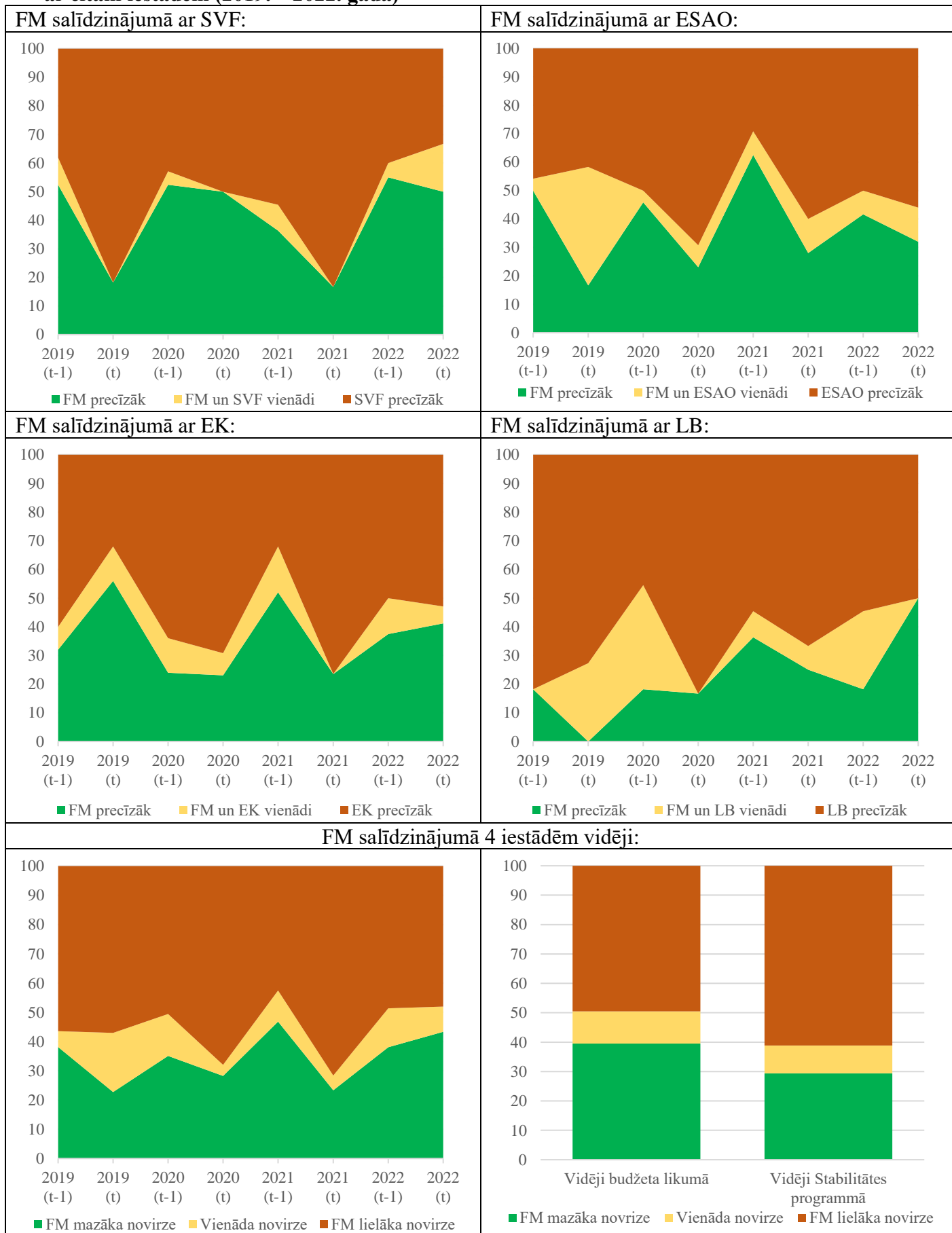
Piezīme. Skaitļi atspoguļo iestādes rangū attiecīgā rādītāja prognozēšanas precizitātē. Piemēram, iekšzemes kopproduktu visprecīzāk prognozēja EK, kam seko FM, LB un ESAO. Ar vislielāko novirzi iekšzemes kopproduktu prognozēja SVF. Tukša šūna nozīmē, ka iestādes attiecīgā rādītāja prognozes nebija pieejamas. Avots: autora veidota tabula.

Tabula 2. Dažādu iestāžu makroekonomisko un budžeta rādītāju prognozēšanas precizitātes matrica (2019. – 2022. gada prognozes)

	FM	SVF	EK	ESAO	LB
FM		59%	73%	76%	67%
SVF	41%		67%	62%	50%
EK	27%	33%		46%	33%
ESAO	24%	38%	54%		33%
LB	33%	50%	67%	67%	

Piezīme. Skaitļi atspoguļo rādītāju procentuālo daļu (%), kuru attiecīgajā rindā norādītās iestādes pētījuma periodā kopumā prognozēja precīzāk nekā attiecīgajā kolonnā norādītās iestādes. Piemēram, FM un SVF vienlaicīgi prognozēja 22 rādītāju, no tiem 9 rādītājus (jeb 41%) precīzāk prognozēja FM (no 2019. līdz 2022. gadam kopumā), bet 13 rādītājus (jeb 59%) precīzāk prognozēja SVF. Avots: autora veidota tabula.

Attēls 1. FM makroekonomisko un budžeta prognožu relatīvā precizitāte laika gaitā, salīdzinot ar citām iestādēm (2019. – 2022. gadā)



Avots: autora veidota tabula.

Ievads

Pētījuma izstrādes pasūtītājs ir Finanšu ministrija (FM), kas atbilstoši Eiropas Savienības Padomes 2011. gada 8. novembra direktīvas 2011/85/ES par prasībām dalībvalstu budžeta struktūrām 4. panta 6. punktu nodrošina makroekonomisko un budžeta rādītāju prognožu precizitātes ex-post izvērtējumu.

Pētījuma mērķis – veikt FM sagatavoto makroekonomisko un budžeta prognožu precizitātes ex-post izvērtējumu, salīdzinot ar faktisko izpildi un citu institūciju prognozēm periodā no 2019. līdz 2022. gadam.

Pētījuma gaitā FM 12 makroekonomisko un 15 vispārējās valdības fiskālo (budžeta) rādītāju prognozes tiek salīdzinātas ar šo rādītāju faktisko iznākumu, novērtējot FM prognožu precizitāti. Tālāk FM sagatavoto prognožu precizitāte tiek salīdzināta ar citu iestāžu (EK, SVF, ESAO un LB) prognožu precizitāti.

Pētījumā tiek izmantotas makroekonomiskās un budžeta prognozes, uz kuru pamata ir apstiprināta Stabilitātes programma (t, t+1, t+2, t+3) un ir pieņemts gadskārtējais valsts budžeta likums (t+1), un faktiskie izpildes rādītāji (t+2). Piemēram:

- Latvijas Stabilitātes programma 2021-2024. gadam tika apstiprināta 2021.gada pavasarī, bet makroekonomisko un budžeta izpildes rādītāju faktiskās vērtības par 2021.gada prognozēm ir zināmas 2022.gadā.
- 2021. gada valsts budžeta likums tika pieņemts 2020. gada nogalē, bet makroekonomisko un budžeta izpildes rādītāju faktiskās vērtības par 2021.gada prognozēm ir zināmas 2022. gadā.

Pētījums ietver FM prognozes, uz kuru pamata ir izstrādāts:

- 2019. gada valsts budžeta likums,
- 2020. gada valsts budžeta likums,
- 2021. gada valsts budžeta likums,
- 2022. gada valsts budžeta likums,
- Latvijas Stabilitātes programma 2019. – 2022. gadam,
- Latvijas Stabilitātes programma 2020. – 2023. gadam,
- Latvijas Stabilitātes programma 2021. – 2024. gadam,
- Latvijas Stabilitātes programma 2022. – 2025. gadam.

Pētījuma objekts – FM makroekonomisko un budžeta rādītāju prognozes 2019. – 2022. gadam.

Pētījuma priekšmets – FM makroekonomisko un budžeta prognožu precizitāte, salīdzinot ar faktisko izpildi un citu institūciju prognozēm.

Pētījuma ierobežojums. Pētījums ir ierobežots attiecībā uz prognožu un faktiskās izpildes atšķirību skaitlisko analīzi. Saskaņā ar Tehnisko specifikāciju, pētījumā nav paredzēts FM prognozēšanas metodoloģijas vai prognožu izstrādes procesu vērtēšana.

1. Pētījuma metodoloģija

Prognožu precizitātes noteikšana un to salīdzinājums dažādām iestādēm tiek veikta izmantojot zemāk aprakstītus piecus starptautiskajā praksē plaši pielietotus rādītājus.

Saknes vidējās kļūdas kvadrāts (Root Mean Squared Error – RMSE):

$$RMSE = \sqrt{(1/n) * \sum(\text{Actual} - \text{Forecast})^2}$$

kur Forecast ir prognozētā vērtība; Actual ir faktiskā vērtība; (Actual – Forecast) ir prognožu kļūda; n – novērojumu (periodu) skaits, sqrt – kvadrātsakne.

RMSE skaitliskās vērtības ir robežās no 0 līdz ∞ . Par precīzāku atzīst prognozi, kuras RMSE prognožu kļūdas vērtība tuvāka 0. Tā kā kļūdu skaitliskie lielumi tiek kāpināti kvadrātā, lielākam prognožu kļūdām ir lielāka ietekme RMSE aprēķinā. Piemēram, ja vienai iestādei inflācijas prognožu kļūda 1. periodā bija 0.0 procentpunkti, bet 2. periodā bija 0.2 procentpunkti, tad šīs iestādes RMSE par diviem periodiem kopā būs lielāks nekā otrai iestādei kurai inflācijas prognožu kļūda abos periodos bija 0.1 procentpunkts (3. tabula).

Tabula 3. Prognožu precizitāte (RMSE nosacīts piemērs)

	Iestāde A	Iestāde B	Faktiskais iznākums	Prognožu kļūda iestādei A	Prognožu kļūda iestādei B
Inflācija 2021. gadā	3.3	3.2	3.3	0.0	0.1
Inflācija 2022. gadā	17.1	17.2	17.3	0.2	0.1

Piezīmes. RMSE (A) = 0.16. RMSE (B) = 0.07. Tādējādi iestādei B ir precīzākas inflācijas prognozes.

Avots: autora veidota tabula.

Vidējā prognozes kļūda (Mean Forecast Error – MFE):

$$MFE = (1/n) * \sum(\text{Actual} - \text{Forecast})$$

MFE skaitliskās vērtības ir robežās no $-\infty$ līdz ∞ . Par precīzāku atzīst prognozi, kuras MFE vērtība tuvāka 0. MFE priekšrocība ir prognožu kļūdas virziena ņemšana vērā (pozitīva vai negatīva prognožu kļūda). Atšķirībā no RMSE, MFE lielākām prognožu kļūdām nav lielāka ietekme aprēķinā (iepriekšējā piemērā - divām iestādēm par abiem periodiem kopā būs vienāda prognožu precizitāte). MFE trūkums ir pozitīvu un negatīvu prognožu kļūdu kompensācija. Piemēram, ja iestādei B liela negatīva prognožu kļūda pirmajā periodā kompensē lielu pozitīvu prognožu kļūdu otrajā periodā, tās prognožu precizitāte abos periodos kopā būs līdzīga iestādei A, kas inflāciju prognozēja precīzi (4. tabula).

Tabula 4. Prognožu precizitāte (MFE nosacīts piemērs)

	Iestāde A	Iestāde B	Faktiskais iznākums	Prognožu kļūda iestādei A	Prognožu kļūda iestādei B
Inflācija 2021. gadā	3.3	2.3	3.3	0.0	-1.0
Inflācija 2022. gadā	17.3	18.3	17.3	0.0	1.0

Avots: autora veidota tabula.

Vidējā absolūtā kļūda (Mean Absolute Error – MAE):

$$MAE = (1/n) * \sum |Actual - Forecast|$$

MAE skaitliskās vērtības ir robežās no 0 līdz ∞ . Par precīzāku atzīst prognozi, kuras MAE vērtība tuvāka 0. Līdzīgi MFE (un atšķirīgi no RMSE), MAE lielākām prognožu kļūdām nav lielāka ietekme. Taču atšķirībā no MFE, MAE neņem vērā prognožu kļūdu virzienu (MAE gadījumā pozitīvas un negatīvas kļūdas nekompensējas). Tā, pirmajā piemērā abām iestādēm būs vienāda MAE vērtība: 0.1 (3. tabula).

Vidējā absolūtā procentuālā kļūda (Mean Absolute Percentage Error – MAPE):

$$MAPE = (1/n) * \sum (|(Actual - Forecast)/Actual|) * 100$$

MAPE skaitliskās vērtības ir robežās no 0% līdz ∞ . Par precīzāku atzīst prognozi, kuras MAPE vērtība tuvāka 0%. MAPE atspoguļo vidējo procentuālo atšķirību starp faktiskajām un prognozētajām vērtībām. Tas nodrošina relatīvu prognozes precizitātes mērījumu. Piemēram, atšķirībā no MAE, MAPE ņem vērā to, ka prognožu kļūda (Actual - Forecast) par 0.1 procentpunktu ir vairāk būtiska ja rādītāja faktiskā vērtība ir 0.2 salīdzinot ar gadījumu, kad rādītāja faktiskā vērtība ir 17.3 (5. tabula).

Tabula 5. Prognožu precizitāte (MAPE nosacīts piemērs)

	Iestāde A	Iestāde B	Faktiskais iznākums	Prognožu kļūda iestādei A	Prognožu kļūda iestādei B
Inflācija 2020. gadā	0.2	0.4	0.2	0.0%	100.0%
Inflācija 2022. gadā	17.1	17.3	17.3	1.2%	0.0%

Piezīmes. Iestāde A precīzi prognozēja inflāciju 2020. gadā, savukārt iestāde B precīzi prognozēja inflāciju 2022.gadā. MAE abām iestādēm ir vienāds. Taču MAPE iestādei A ir zemāks, tādējādi pēc MAPE iestāde A prognozēja precīzāk.

Avots: autora veidota tabula.

Vidējā procentuālā kļūda (Mean Percentage Error - MPE):

$$MPE = (1/n) * \sum ((Actual - Forecast)/Actual) * 100$$

MPE skaitliskās vērtības ir robežās no $-\infty$ līdz ∞ . Par precīzāku atzīst prognozi, kuras MPE vērtība tuvāka 0. Līdzīgi MAPE, MPE mēra vidējo procentuālo starpību starp faktiskajām un prognozētajām vērtībām. Taču atšķirībā no MAPE, MPE ņem vērā prognozes kļūdas virzienu (pozitīva vai negatīva prognožu kļūda). Tā vienlaicīgi ir gan MPE priekšrocība (metode ir noderīga, lai novērtētu vai prognožu kļūda ir sistemātiski pozitīva vai negatīva), gan arī trūkums (pozitīva un negatīva kļūda kompensē viena otru).

Par galveniem prognožu precizitātes rādītājiem, kas tiek iekļauti Noslēguma ziņojuma 3. un 4. nodaļās tiek pielietotas RMSE un MAE.

2. Pētījumā izmantotie dati

Pētījuma nolūkā izmantojamo datu bāzes izveidē tiek izmantoti publiski pieejamie informācijas avoti (pārskati, publikācijas, preses relīzes, publiskās datu bāzes), kā arī FM dati.

Faktisko vērtību iegūšanai tiek izmantota oficiālā statistikas informācija (galvenokārt Centrālās statistikas pārvaldes (CSP) dati). Rādītājiem, kuriem pieejamas pirmreizēji publicētās vērtības (CSP preses relīzes vai Ameco datubāze, kurā tiek saglabātas Eurostat pirmreizēji publicēto datu vērtības), tieši pirmreizēji publicētās vērtības tiek arī izmantotas. Pārējiem rādītājiem tiek izmantota oficiālā statistika, kas pieejama CSP publiskajā datu bāzē pētījuma veikšanas brīdī. Attiecībā uz patēriņa cenu inflāciju jāatzīmē, ka, lai gan pirmreizēji publicētās vērtības ir pieejamas CSP preses relīzēs, revīziju neesamība ļauj tās iegūt nevis no CSP preses relīzēm, bet no CSP publiskās datu bāzes.

Papildu Tehniskajā specifikācijā minētiem rādītājiem pētījuma gaitā tika pievienota tekošā konta bilance. Tādējādi pētījuma ietvaros prognožu precizitāte tika analizēta 27 rādītājiem (t.sk. 12 makroekonomiskiem rādītājiem un 15 budžeta rādītājiem). Šo rādītāju saraksts un pielietotas mērvienības sniegtas 6. tabulā.

Tabula 6. Pētījumā izmantotie makroekonomiskie un budžeta rādītāji, kā arī to mērvienības

Rādītājs	Mērvienība
Iekšzemes kopprodukta (IKP) pieauguma temps salīdzināmajās cenās	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
IKP deflators	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Patēriņa cenu inflācija	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Privātais patēriņš	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Publiskais patēriņš	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Investīcijas (kopējā pamatkapitāla veidošana)	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Krājumu izmaiņas	devums IKP pieaugumā, procentpunkti
Preču un pakalpojumu eksports	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Preču un pakalpojumu imports	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Bezdarbs	% no ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem
Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	% pieaugums pret iepriekšējo gadu
Tekošā konta bilance	% no IKP
Nodokļu ieņēmumi (D.2+D.5+D.91)	% no IKP
Kopējie ieņēmumi (TR)	% no IKP
Kopējie izdevumi (TE)	% no IKP
Sociālās iemaksas (D.61)	% no IKP
Īpašuma ienākumi (D.4)	% no IKP
Pārējie ieņēmumi	% no IKP
Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš (D.1+P.2)	% no IKP
Sociālie maksājumi (D.6311, D.63121, D.63131 (D.632), D.62)	% no IKP
Procentu izdevumi (D.41)	% no IKP
Subsīdijas (D.3)	% no IKP
Bruto kopējā pamatkapitāla veidošana (P.51G)	% no IKP
Kapitālo izdevumu transferti (D.9)	% no IKP
Pārējie izdevumi	% no IKP
Vispārējās valdības sektora budžeta bilance	% no IKP
Vispārējās valdības sektora parāds	% no IKP

Avots: autora veidota tabula.

Parasti vēlāk izstrādātās prognozes ir precīzākas par agrāk izstrādātām prognozēm. Piemēram, prognozes 2022. gadam, kas izstrādātas 2022. gada jūnijā visdrīzāk izrādīsies precīzākas nekā 2021. gada septembrī izstrādātās prognozes. Tāpēc svarīgi ir nodrošināt, lai dažādām iestādēm tiek salīdzinātas līdzīgā periodā izstrādātās un publicētās prognozes. Pētījumā izmantotas

makroekonomisko un budžeta rādītāju prognozes no šādām iestādēm: FM, EK, SVF, ESAO un LB. Šo iestāžu prognožu raundu atbilstības pārskats sniegts 7. tabulā.

Tabula 7. Makroekonomisko un budžeta prognožu atbilstības tabula

FM	EK	SVF	ESAO	LB
Likums «Par valsts budžetu 2019. gadam»	European Economic Forecast: Autumn 2018	World Economic Outlook: October 2018 (trūkstošie rādītāji no Article 4 ziņojuma: September 2018)	Economic Outlook: November 2018	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2018.g. decembris
Likums «Par valsts budžetu 2020. gadam»	European Economic Forecast: Autumn 2019	World Economic Outlook: October 2019 (trūkstošie rādītāji no Article 4 ziņojuma: August 2019)	Economic Outlook: November 2019	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2019.g. decembris (trūkstošie rādītāji no 2019.g. jūnija pārskata)
Likums «Par valsts budžetu 2021. gadam»	European Economic Forecast: Autumn 2020	World Economic Outlook: October 2020	Economic Outlook: December 2020	Preses relīze: 2020.g. decembris
Likums «Par valsts budžetu 2022. gadam»	European Economic Forecast: Autumn 2021	World Economic Outlook: October 2021 (trūkstošie rādītāji no Article 4 ziņojuma: September 2021)	Economic Outlook: December 2021	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2021.g. septembris
Latvijas Stabilitātes programma 2019-2022	European Economic Forecast: Spring 2019	World Economic Outlook: April 2019	Economic Outlook: May 2019	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2019.g. jūnijs
Latvijas Stabilitātes programma 2020-2023	European Economic Forecast: Spring 2020	World Economic Outlook: April 2020	Economic Outlook: June 2020	Preses relīze: 2020.g. jūnijs
Latvijas Stabilitātes programma 2021-2024	European Economic Forecast: Spring 2021	World Economic Outlook: April 2021	Economic Outlook: May 2021	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2021.g. marts
Latvijas Stabilitātes programma 2022-2025	European Economic Forecast: Spring 2022	World Economic Outlook: April 2022	Economic Outlook: June 2022	Makroekonomisko Norišu pārskats: 2022.g. marts

Piezīme. Prognožu atbilstība balstās uz prognožu izstrādes laiku. Prognožu datu atrašanās vietas apkopotas 3. pielikumā.

Avots: autora veidota tabula.

Dažādu iestāžu datu bāzēs var atšķirties makroekonomisko un budžeta rādītāju nosaukumi, mērvienība; dažos gadījumos pirms prognozēšanas precizitātes analīzes veikšanas nepieciešams šo rādītāju pārrēķins. Makroekonomisko rādītāju atbilstības pārskats dažādu iestāžu datu bāzēs sniegts 8. tabulā, savukārt budžeta rādītāju atbilstības pārskats sniegts 9. tabulā.

Tabula 8. Makroekonomisko rādītāju atbilstība dažādās datu bāzēs

FM	EK	SVF	ESAO	LB
Iekšzemes kopprodukts (IKP)	GDP (growth, real)	Gross domestic product, constant prices (percent change)	Gross domestic product, volume, growth (GDPV_ANNPCT)	IKP (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
IKP deflators	GDP deflator	Gross domestic product, deflator (pieauguma temps rēķināts)	Gross domestic product, market prices, deflator, growth (PGDP_ANNPCT)	---

Patēriņa cenu inflācija	Harmonised index of consumer prices (annual percentage change)	Inflation, average consumer prices (percent change)	Harmonised headline inflation (CPIH_YTYPCT)	Inflācija (SPCI; gada pārmaiņas; %)
Privātais patēriņš	Private consumption (growth, real)	Private consumption	Private final consumption expenditure, volume, growth (CPV_ANNPCT)	Privātais patēriņš (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
Publiskais patēriņš	Government consumption (growth, real)	Public consumption	Government final consumption expenditure, volume, growth (CGV_ANNPCT)	Valdības patēriņš (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
Kopējā pamatkapitāla veidošana	Gross fixed capital formation (growth, real)	Total investment (pieauguma temps rēķināts)	Gross fixed capital formation, total, volume, growth (ITV_ANNPCT)	Investīcijas (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
Krājumu izmaiņas	Stockbuilding (contribution to changes in GDP)	---	Change in inventories, contributions to changes in real GDP (CQ_ISKV)	---
Preču un pakalpojumi eksports	Exports of goods and services (growth, real)	Volume of exports of goods and services (percent change)	Exports of goods and services, volume, growth (national accounts basis) (XGSV_ANNPCT)	Eksports (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
Preču un pakalpojumi imports	Imports of goods and services (growth, real)	Volume of imports of goods and services (percent change)	Imports of goods and services, volume, growth (national accounts basis) (MGSV_ANNPCT)	Imports (gada pārmaiņas; %; salīdzināmajās cenās; sezonāli koriģēti dati)
Bezdarbs	Unemployment rate (Eurostat definition)	Unemployment rate (percent of total labor force)	Unemployment rate (UNR)	Bezdarbs (% no ekonomiski aktīvo iedzīvotāju skaita; sezonāli koriģēti dati)
Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	Nominal wages per head	$(1 + \text{Real gross wages}) * (1 + \text{Inflation}) * 100 - 100$	Wage rate, total economy (WRT), pieauguma temps rēķināts	Nominālā bruto alga (gada pārmaiņas; %)
Tekošā konta balance	Current account (in % of GDP at current prices)	Current account balance (percent of GDP)	Current account balance as a percentage of GDP (CBGDPR)	Tekošā konta balance (% no IKP)

Piezīme. Prognožu datu atrašanās vietas apkopotas 3. pielikumā.

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, SVF, ESAO un LB pārskatus.

Tabula 9. Budžeta rādītāju atbilstība dažādās datu bāzēs

FM	EK	SVF	ESAO	LB
nodokļu ieņēmumi (D.2+D.5+D.91)	Taxes on production and imports + Current taxes on income and wealth	---	Taxes and social security contributions received by general government as a percentage of GDP (TAXQ) – [Social security contributions received by general government (SSRG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)]	---
kopējie ieņēmumi (TR)	Total revenue	General government revenue (percent of GDP)	Total receipts of general government as a percentage of GDP (YRGTO)	---

kopējie izdevumi (TE)	Total expenditure	General government total expenditure (percent of GDP)	Total disbursements of general government as a percentage of GDP (YPGTQ)	---
sociālās iemaksas (D.61)	Social contributions	Social security contributions	Social security contributions received by general government (SSRG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
īpašuma ienākumi (D.4)	---	Real iestate and property taxes	Property income received by general government (YPERG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
pārējie ieņēmumi	Other current revenue, including sales	Non Tax, self-earned and other revenue + EU and miscellaneous funds	Other current receipts of general government (TOCR) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš (D.1+P.2)	Compensation of employees + Intermediate consumption	Remuneration + Goods and services	---	---
sociālie maksājumi (D.6311, D.63121, D.63131 (D.632), D.62)	Social transfers other than in kind + Social transfers in kind via market producers	Social support	Social security benefits paid by general government (SSPG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
procentu izdevumi (D.41)	Interest	Interest	Gross general government interest payments (GGINTP) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
subsīdijas (D.3)	Subsidies	---	---	---
bruto kopējā pamatkapitāla veidošana (P.51G)	Gross fixed capital formation (of general government)	Capital expenditure	General government fixed capital formation, nominal value, appropriation account (IGAA) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
kapitālo izdevumu transferti (D.9)	Other capital expenditure, including capital transfers	---	Capital transfers paid and other capital payments (TKPG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
pārējie izdevumi	Other current expenditure	---	Other current outlays of general government (YPOTG) / Gross domestic product, nominal value, market prices (GDP)	---
vispārējās valdības sektora budžeta bilance	Net lending (+) or net borrowing (-) of general government	General government net lending / borrowing (percent of GDP)	General government net lending as a percentage of GDP (NLGQ)	Budžeta pārpalikums / deficīts (% no IKP)
vispārējās valdības sektora parāds	Gross debt (end of period)	General government gross debt (percent of GDP)	Gross public debt, Maastricht criterion as a percentage of GDP (GGFLMQ)	Vispārējās valdības parāds (% no IKP)

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, SVF, ESAO un LB pārskatus.

Pilnīga prognožu datu pieejamība ir tikai par 4 no 27 rādītājiem – iekšzemes kopproduktu, patēriņa cenu inflāciju, bezdarba līmeni un budžeta bilanci (10. tabula). Savukārt viszemākā prognožu pieejamība ir subsīdijām (ap trešdaļu). No iestādēm – vislielākā prognožu pieejamība ir FM (98%), vismazākā – LB (44%). Zemu LB prognožu pieejamību nosaka tas, ka LB npublicē lielāko daļu no budžeta rādītāju prognozēm. Prognožu raundu dalījumā vislielākā prognožu pieejamība ir iepriekšējā gada rudens prognozēm 2019. un 2020. gadam (82%), vismazākā – pārskata gada pavasara prognozēm 2020. gadam (62%). Tas saistīts ar to, ka SVF un ESAO 2020. gada pavasara prognožu raunda ietvaros sašaurināja prognozēto rādītāju klāstu. Kopumā iepriekšējā gada rudens prognožu raundos datu pieejamība ir lielāka nekā pārskata gada pavasara prognožu raundos – tas galvenokārt saistīts ar SVF pārskatu par Latviju (*Article 4*) izmantošanu pētījumā, kas bija pieejams tikai rudenī.

Tabula 10. Makroekonomisko un budžeta rādītāju prognožu pieejamība (%)

rādītājs	Kopā	Iestādes					2019		2020		2021		2022	
		FM	SVF	EK	ESAO	LB	t-1	t	t-1	t	t-1	t	t-1	t
iekšzemes kopprodukts (IKP)	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
patēriņa cenu inflācija	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
bezdarbs	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
vispārējās valdības sektora budžeta bilance	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
investīcijas (pamatkapitāla veidošana)	97.5	100	87.5	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100
preču un pakalpojumu eksports	97.5	100	87.5	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100
preču un pakalpojumu imports	97.5	100	87.5	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100
vispārējās valdības sektora parāds	97.5	100	87.5	100	100	100	100	100	80	100	100	100	100	100
tekošā konta bilance	90	50	100	100	100	100	80	100	80	100	80	100	80	100
privātais patēriņš	87.5	100	37.5	100	100	100	80	100	80	80	80	80	100	80
publiskais patēriņš	87.5	100	37.5	100	100	100	80	100	80	80	80	80	100	80
nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	85	100	37.5	100	87.5	100	80	100	60	80	80	80	100	80
IKP deflatori	80	100	100	100	100	0	80	80	80	80	80	80	80	80
kopējie ieņēmumi	75	100	87.5	100	87.5	0	80	80	80	40	80	80	80	80
kopējie izdevumi	75	100	87.5	100	87.5	0	80	80	80	40	80	80	80	80
procentu izdevumi	65	100	37.5	100	87.5	0	80	60	80	40	60	60	80	60
krājumu izmaiņas	60	100	0	100	100	0	60	60	60	60	60	60	60	60
sociālās iemaksas	57.5	100	37.5	62.5	87.5	0	80	60	80	40	60	40	60	40
pārējie ieņēmumi	57.5	100	37.5	62.5	87.5	0	80	60	80	40	60	40	60	40
sociālie maksājumi	57.5	100	37.5	62.5	87.5	0	80	60	80	40	60	40	60	40
publiskās investīcijas (pamatkapitāla veidošana)	57.5	100	37.5	62.5	87.5	0	80	60	80	40	60	40	60	40
nodokļu ieņēmumi	50	100	0	62.5	87.5	0	60	60	60	40	60	40	40	40
kapitālo izdevumu transferti	50	100	0	62.5	87.5	0	60	60	60	40	60	40	40	40
pārējie izdevumi	50	100	0	62.5	87.5	0	60	60	60	40	60	40	40	40
īpašuma ienākumi	42.5	100	25	0	87.5	0	60	40	60	20	40	40	40	40
atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš	40	100	37.5	62.5	0	0	60	40	60	40	40	20	40	20
subsīdijas	32.5	100	0	62.5	0	0	40	40	40	40	40	20	20	20
Vidēji	74	98	55	84	87	44	82	76	82	62	75	69	75	69

Piezīmes. Kolonna “Kopā”. Par katru rādītāju var būt pieejamas 40 prognožu vērtības (8 prognožu raundi, 5 iestādes). 100 - ja par rādītāju ir pieejamas visas 40 prognožu vērtības. Katrs datu nepieejamības gadījums vienam prognožu raundam vienai iestādei samazina rādītāja pieejamību par 2.5 pp.

Kolonna “Iestādes”. Katrai iestādei par katru rādītāju ir 8 prognozes (8 prognožu raundi). Katrs datu nepieejamības gadījums vienam rādītājam vienā prognožu raundā samazina pieejamību par 12.5 pp.

Par katru prognožu raundu katram rādītājam var būt pieejamas 5 prognozes (5 iestādes). Katrs datu nepieejamības gadījums vienam prognožu raundam vienam rādītājam samazina pieejamību par 20 pp.

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, SVF, ESAO un LB pārskatus.

Budžeta rādītāju faktiskā iznākuma pirmreizējās vērtības ņemtas no Ameco datubāzes, kurā tiek saglabātas Eurostat pirmreizēji publicēto datu vērtības¹. Savukārt makroekonomisko rādītāju faktiskā iznākuma datu avoti sniegti 11. tabulā:

Tabula 11. Makroekonomisko rādītāju faktiskā iznākuma datu avoti

Excel lapa	Rādītājs	Faktiskā iznākuma datu avots
m01	iekšzemes kopprodukta (IKP) pieauguma temps salīdzināmajās cenās	2019. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/ikp-gada/preses-relizes/2152-ikp-apjoma-izmainas-2019-gada-4
m04	privātais patēriņš	2020. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/ikp-istermina/preses-relizes/6564-iekaszemes-kopprodukts-2020
m05	publiskais patēriņš	2021. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/ikp-istermina/preses-relizes/8220-iekaszemes-kopprodukts-2021
m06	investīcijas (kopējā pamatkapitāla veidošana)	2022. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/ikp-istermina/preses-relizes/12251-iekaszemes-kopprodukts-2022
m08	preču un pakalpojumu eksports	https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/ikp-gada/tabulas/ikp100-iekaszemes-kopprodukta-deflatori-nace?themeCode=IK
m09	preču un pakalpojumu imports	
m02	IKP deflators	
m03	patēriņa cenu inflācija	Patēriņa cenu indekss: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/valsts-ekonomika/paterina-cenas/tabulas/pci020-paterina-cenu-indeksi-un-parmainas?themeCode=PC Saskaņotais patēriņa cenu indekss: https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/product/view/PRC_HICP_AIND
m07	krājumu izmaiņas	European Commission Spring 2023 forecast (lpp. 91): https://economy-finance.ec.europa.eu/system/files/2023-05/ip200_en_1.pdf
m10	bezdarbs	2019. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/ekonomiska-aktivitate/preses-relizes/1844-bezdarbs-2019-gada-4-ceturksni-un 2020. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/ekonomiska-aktivitate/preses-relizes/6774-bezdarbs-2020-gada 2021. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/bezdarbs/preses-relizes/8222-bezdarbs-2021-gada 2022. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/bezdarbs/preses-relizes/12217-bezdarbs-2022-gada-4-ceturksni-un-2022-gada
m11	nominālā vidējā alga tautsaimniecībā	2019. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/alga/preses-relizes/2149-darba-samaksas-parmainas-2019-gada-4-ceturksni-un 2020. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/alga/preses-relizes/6568-darba-samaksa-2020-gada 2021. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/alga/preses-relizes/8227-darba-samaksas-parmainas-2021-gada 2022. gadā: https://stat.gov.lv/lv/statistikas-temas/darbs/alga/preses-relizes/12247-darba-samaksa-2022-gada-4-ceturksni
m12	tekošā konta bilance	2019. gadā: https://www.makroekonomika.lv/2019-gada-4-ceturksni-tekosa-konta-deficits-bija-03-no-ikp 2020. gadā: https://www.makroekonomika.lv/tautsaimniecibas-sektoru-dazadie-likteni-pasaules-veselibas-krize-atspogulojas-ari-maksajumu 2021. gadā: https://www.makroekonomika.lv/cenu-kapums-lavis-noturet-eksporta-vertibu-limeni 2022. gadā: https://www.makroekonomika.lv/ar-kadu-bilanci-finiseja-2022

Avots: autora veidota tabula.

¹ Izņemot ģipša ienākumus (D.4). Ģipša ienākumu faktiskās vērtības paņemtas CSP datubāzē (https://data.stat.gov.lv/pxweb/lv/OSP_PUB/START_VEK_VF_VFV/VFV020), kas tālāk tika izdalītas ar nominālo iekšzemes kopproduktu.

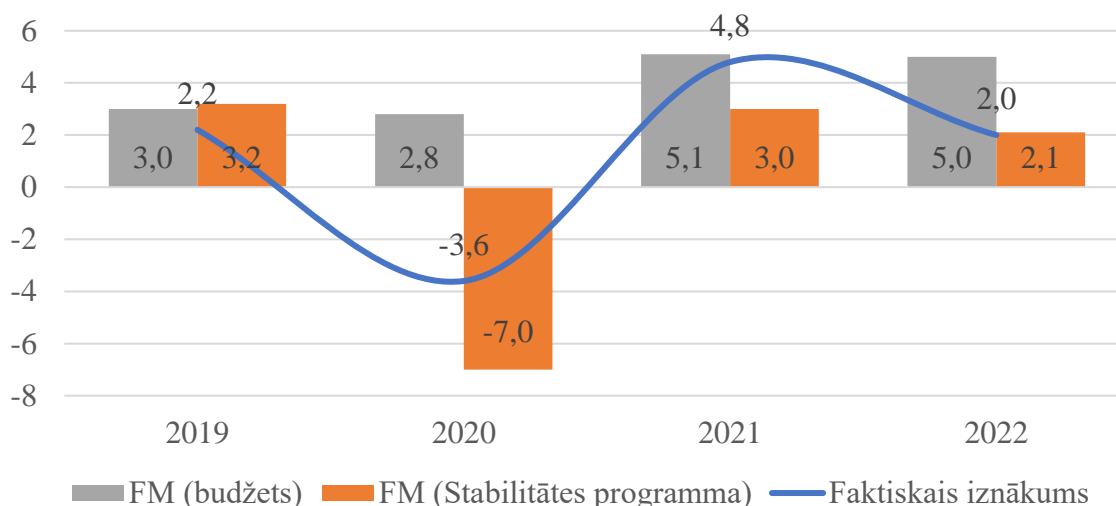
3. Makroekonomisko rādītāju prognožu precizitātes vērtējums

3.1. Iekšzemes kopprodukts.

Iekšzemes kopprodukts ir viens no nedaudziem rādītājiem ar pilnīgu prognožu datu pieejamību – par šo rādītāju ir pieejamas visu 5 iestāžu prognozes katrā no 8 prognozēšanas raundiem (1. pielikuma P1. tabula).

Visprecīzākā FM iekšzemes kopprodukta prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -0.1 pp.). Savukārt FM iekšzemes kopprodukta prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -6.4 pp.; 2. attēls).

Attēls 2. Iekšzemes kopprodukts: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM bija vislielākā iekšzemes kopprodukta prognožu kļūda 2019. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2020. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2021. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

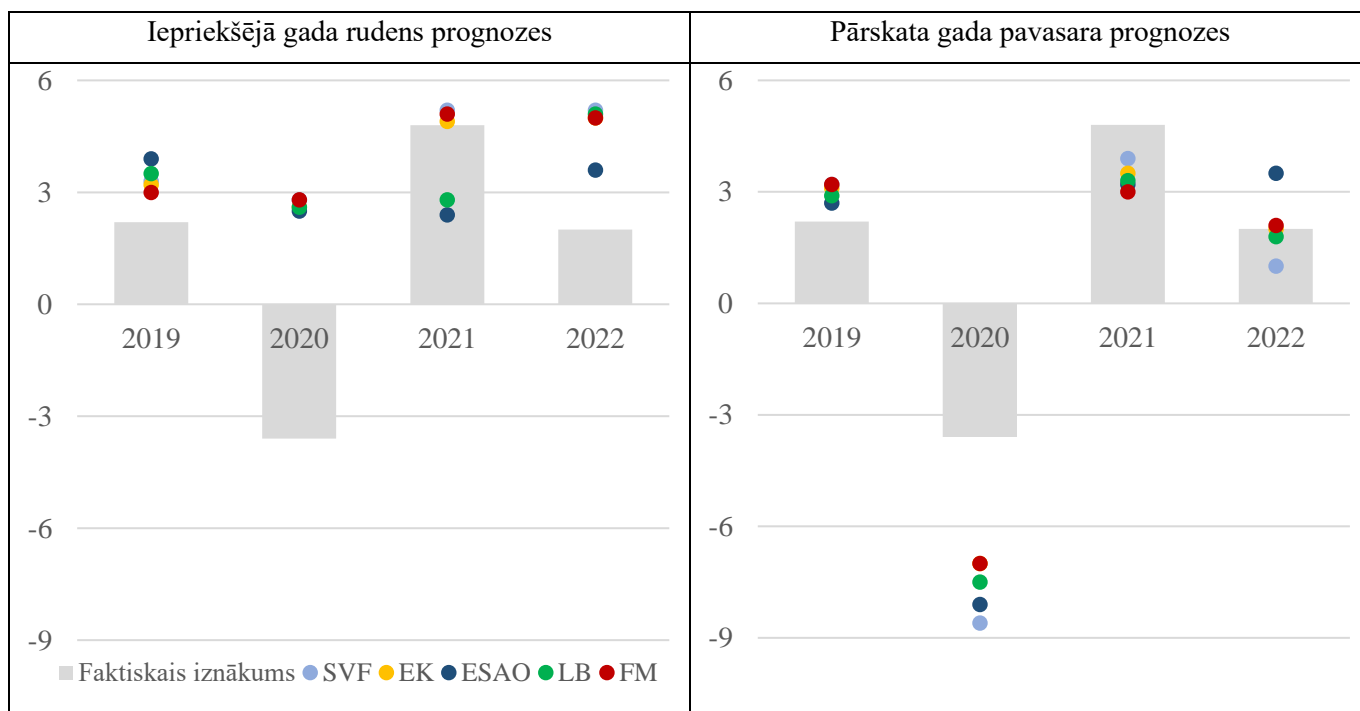
- Stabilitātes programmas prognoze 2019. gadam bija pārāk optimistiska. FM prognozēja iekšzemes kopprodukta kāpumu pārskata gadā par 3.2%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.7 – 3.2% līmenī. Realitātē iekšzemes kopprodukts 2019. gadā pieauga tikai par 2.2%.
- Budžeta likuma prognoze 2020. gadam atkal bija pārāk optimistiska. FM prognozēja iekšzemes kopprodukta kāpumu par 2.8%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.5 – 2.8% līmenī. Realitātē iekšzemes kopprodukts 2020. gadā Covid-19 pandēmijas ietekmē saruka par 3.6%.
- Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja iekšzemes kopprodukta kāpumu pārskata gadā par 3.0%, kamēr citas iestādes to paredzēja 3.2 – 3.9% līmenī. Realitātē iekšzemes kopprodukts 2021. gadā pieauga pat vairāk – par 4.8%.

Taču FM bija vismazākā iekšzemes kopprodukta prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Budžeta likuma prognoze 2019. gadam bija 3.0%, kamēr citas iestādes paredzēja iekšzemes kopprodukta kāpumu par 3.2 – 3.9%. Realitātē iekšzemes kopprodukts 2019. gadā pieauga tikai par 2.2%, tādējādi visprecīzākā bijusi FM prognoze.
- Stabilitātes programma prognozēja iekšzemes kopprodukta kritumu 2020. gadā par 7.0%, kamēr citas iestādes prognozēja iekšzemes kopprodukta kritumu par 7.0 – 8.6%. Realitātē

iekšzemes kopprodukts 2020. gadā nokrita par 3.6%, tādējādi visprecīzākā bijusi FM prognoze (3. attēls).

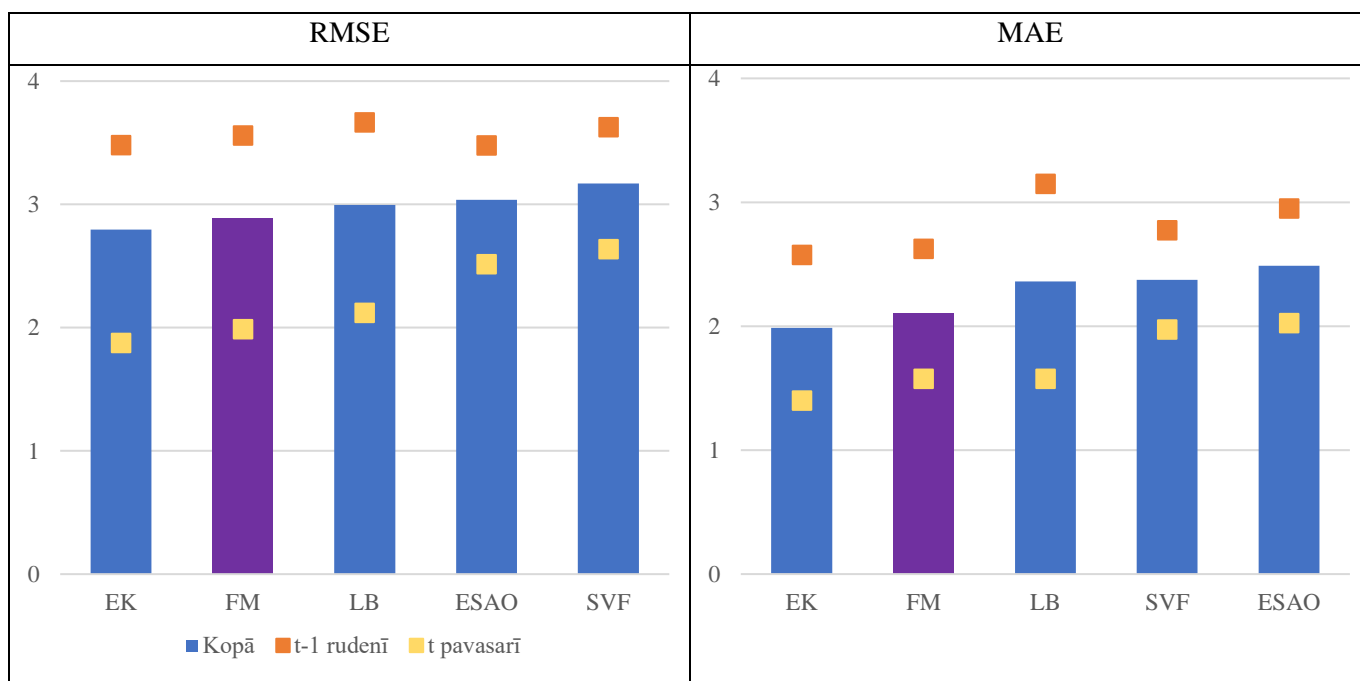
Attēls 3. Iekšzemes kopprodukts: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Pārskata periodā kopumā visprecīzākās iekšzemes kopprodukta prognozes bija EK, kurai seko Finanšu ministrija. Savukārt vislielākā prognožu kļūda bija SVF (pēc RMSE rādītāja) un ESAO (pēc MAE rādītāja; 4. attēls). Visām iestādēm iekšzemes kopprodukta pārskata gada pavasara prognozes bija precīzākas par iepriekšējā gada rudens prognozēm.

Attēls 4. Iekšzemes kopprodukts: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

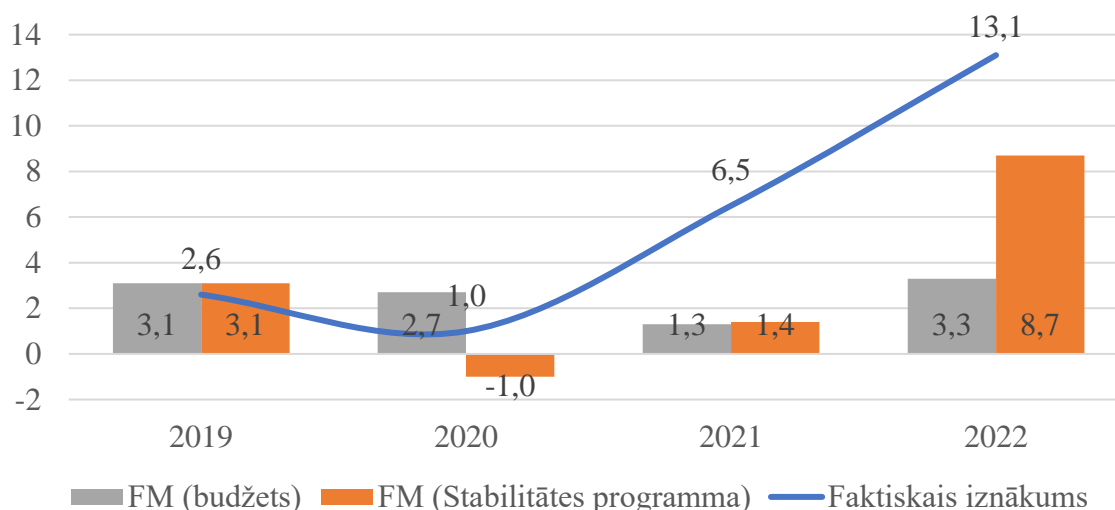
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.2. IKP deflators.

LB prognozes par IKP deflatoru nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. Tomēr citu iestāžu prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P2. tabula).

Visprecīzākā FM prognoze IKP deflatoram ir par 2019. gadu (prognožu kļūda: -0.5 pp.; budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognoze). Savukārt IKP deflatora prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 9.8 pp.; 5. attēls). Tomēr šī kļūda maz ietekmēja FM prognožu precizitātes relatīvo sniegumu, jo tieši šajā periodā vislielākā prognožu kļūda bija arī citām iestādēm.

Attēls 5. IKP deflators: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

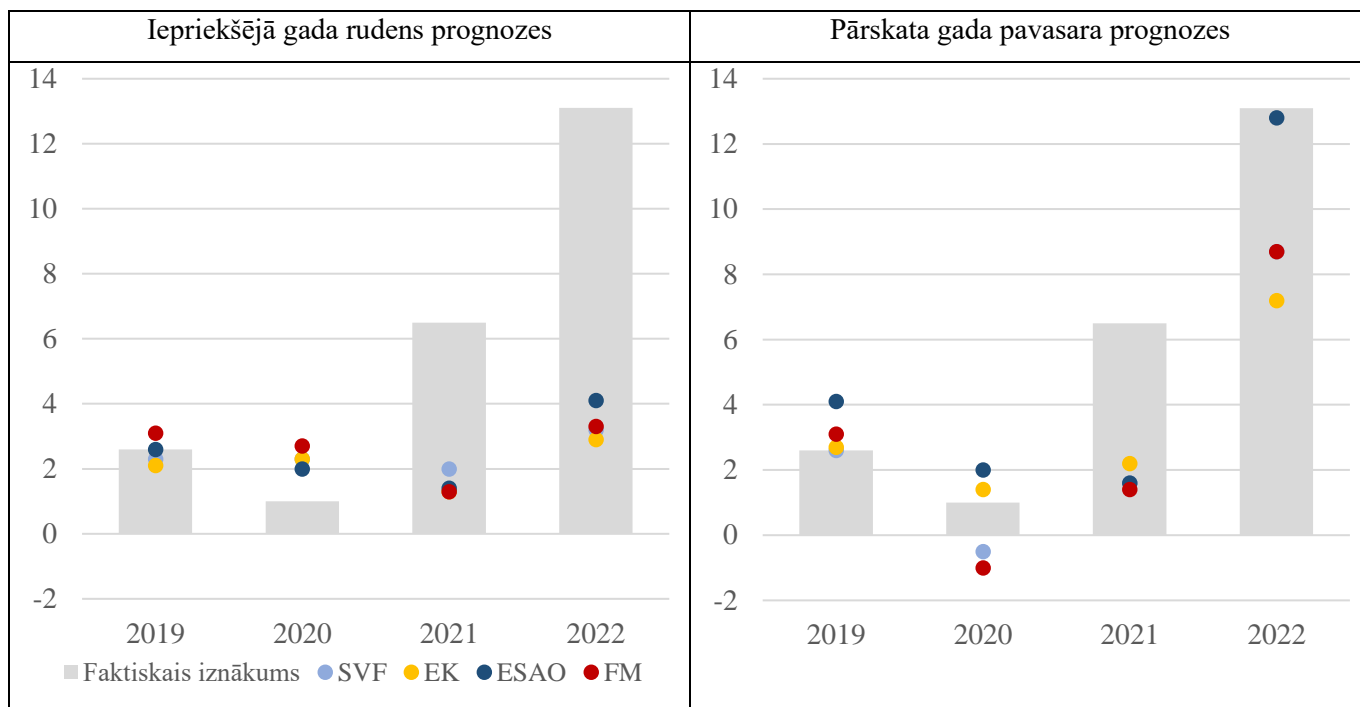
Salīdzinot ar citām iestādēm, FM bija vislielākā IKP deflatora prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze), 2020. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognoze) un 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognoze):

- Budžeta likuma prognoze 2019. gadam bija pārāk liela. FM prognozēja IKP deflatora pieaugumu par 3.1%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.1 – 2.6% līmenī. Faktiskais iznākums 2019. gadā bija 2.6%.
- 2020. gadam no visām iestādēm tieši FM prognozēja vislielāko IKP deflatora pieaugumu budžeta likumā (2.7%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.0 – 2.3% līmenī) un vislielāko IKP deflatora kritumu Stabilitātes programmā (1.0%, kamēr citu iestāžu prognozes variējās no krituma par 0.5% līdz kāpumam par 2.0%). Realitātē IKP deflators 2020. gadā pieauga par 1.0%.
- 2021. gadam no visām iestādēm tieši FM prognozēja vismazāko IKP deflatora pieaugumu – gan budžeta likumā, gan Stabilitātes programmā. Budžeta likuma prognoze bija 1.3%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.3 – 2.0% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze bija 1.4%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.6 – 2.2% apmērā. Taču IKP deflatora faktiskā vērtība 2021. gadā pārsniedza visu iestāžu prognozes (6.5%) un tas noteica FM visai lielu prognožu kļūdu (6. attēls).

Nevienā prognozēšanas raundā FM prognoze par IKP deflatoru nebija ar vismazāko prognožu kļūdu.

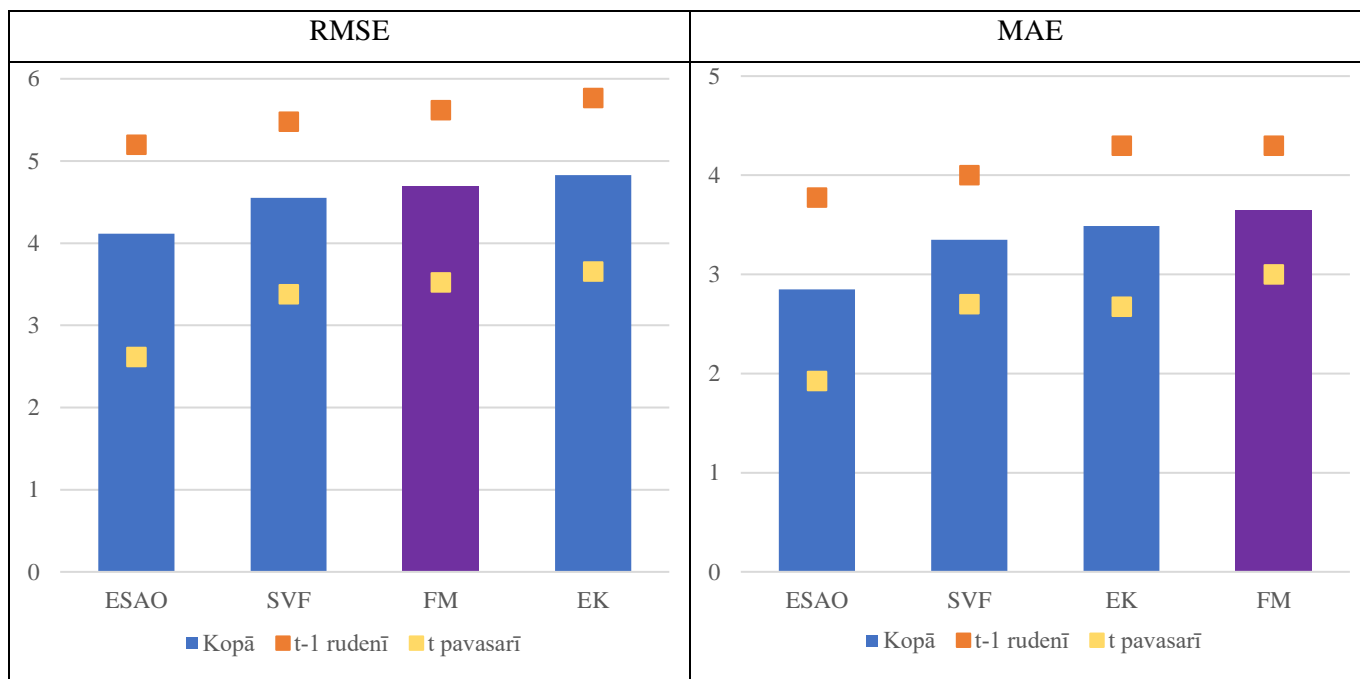
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās IKP deflatora prognozes bija ESAO. Savukārt visneprecīzākās IKP deflatora prognozes bija EK (pēc RMSE rādītāja) un FM (pēc MAE rādītāja; 7. attēls). Visām iestādēm IKP deflatora pārskata gada pavasara prognozes bija precīzākas par iepriekšējā gada rudens prognozēm.

Attēls 6. IKP deflators: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 7. IKP deflators: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

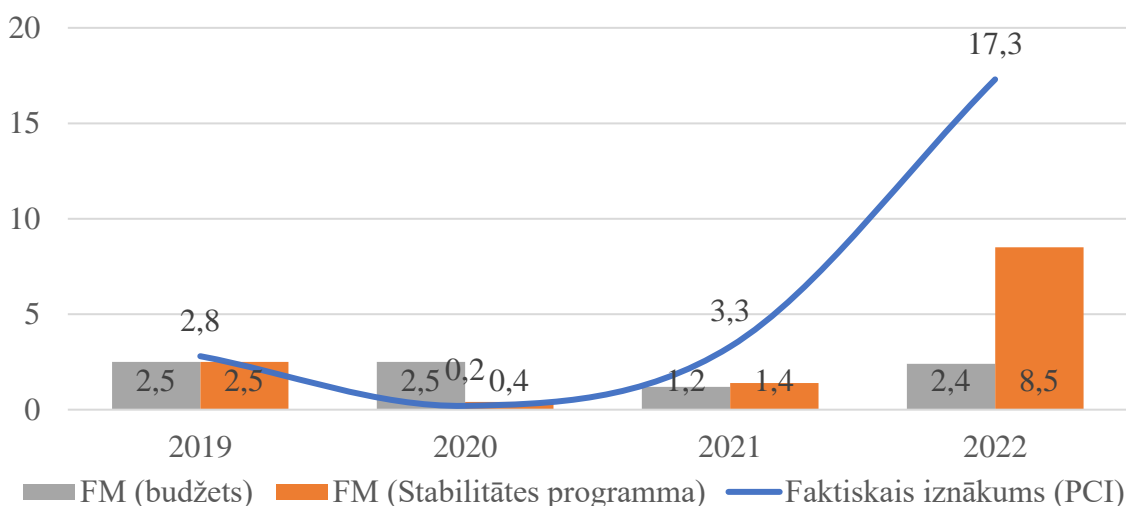
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

3.3. Patēriņa cenu inflācija.

Patēriņa cenu inflācija ir viens no nedaudziem rādītājiem ar pilnīgu prognožu datu pieejamību – par šo rādītāju ir pieejamas visu 5 iestāžu prognozes katrā no 8 prognozēšanas raundiem (P3. tabula).

Visprecīzākā FM patēriņa cenu inflācijas prognoze 2019. gadam (prognožu kļūda: 0.3 pp. gan budžeta likuma, gan Stabilitātes programmas prognozē). Savukārt FM inflācijas prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 14.9 pp.; 8. attēls).

Attēls 8. Patēriņa cenu inflācija: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

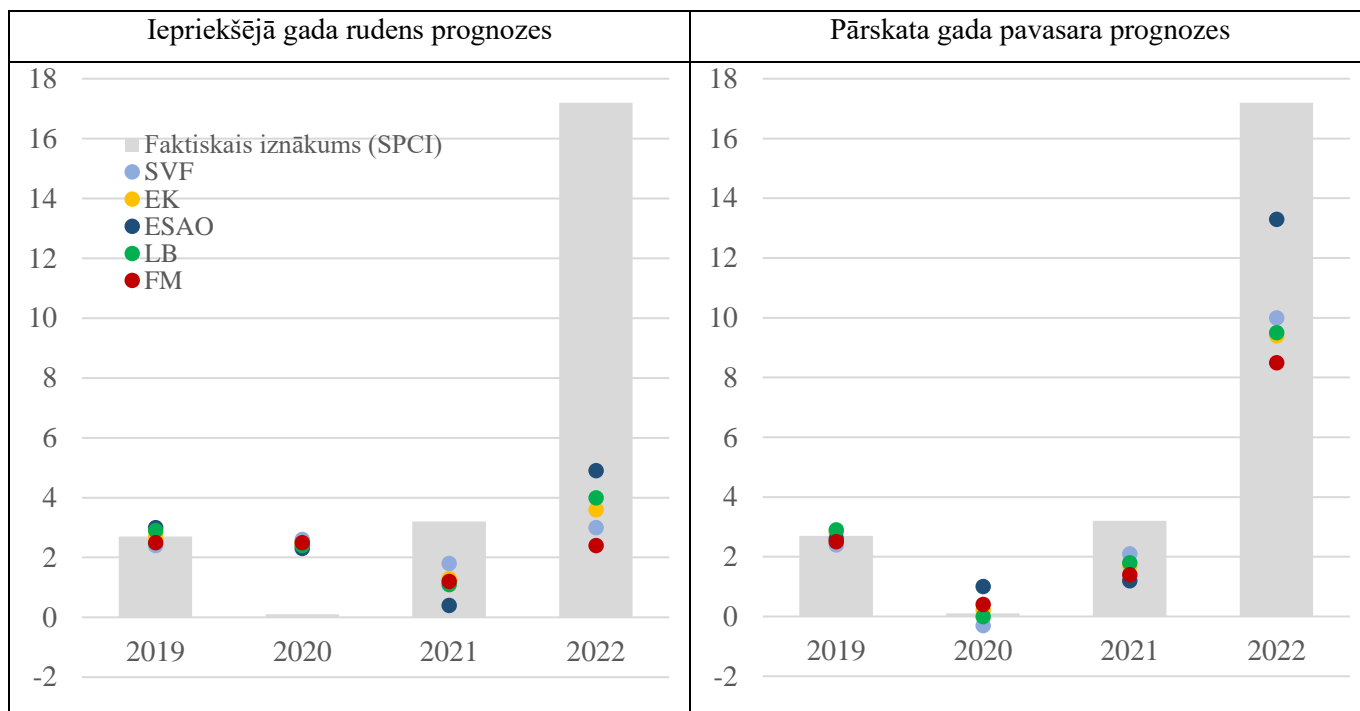
Prognožu precizitātes mērījumos tika ņemts vērā, ka FM prognozē patēriņa cenu indeksu (PCI), bet visas pārējās iestādes (LB, EK, SVF un ESAO) prognozē saskaņoto patēriņa cenu indeksu (SPCI). Pārskatā periodā SPCI katru gadu bija par 0.1 pp. mazāks par PCI.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM bija vislielākā patēriņa cenu inflācijas prognožu kļūda 2022. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes). Abas reizes FM prognozēja mazāku inflāciju 2022. gadam nekā citas iestādes. Budžeta likuma inflācijas prognoze bija 2.4%, kamēr citas iestādes inflāciju tolaik paredzēja 3.0 – 4.9% līmenī. Savukārt Stabilitātes programmas prognoze bija 8.5%, kamēr citas iestādes inflāciju toreiz paredzēja 9.4 – 13.3% līmenī (9. attēls). Tieši liela prognožu kļūda 2022. gadā noteica FM inflācijas prognožu salīdzinoši zemu precizitāti.

Nevienā prognozēšanas raundā FM prognoze par patēriņa cenu inflāciju nebija ar vismazāko prognožu kļūdu.

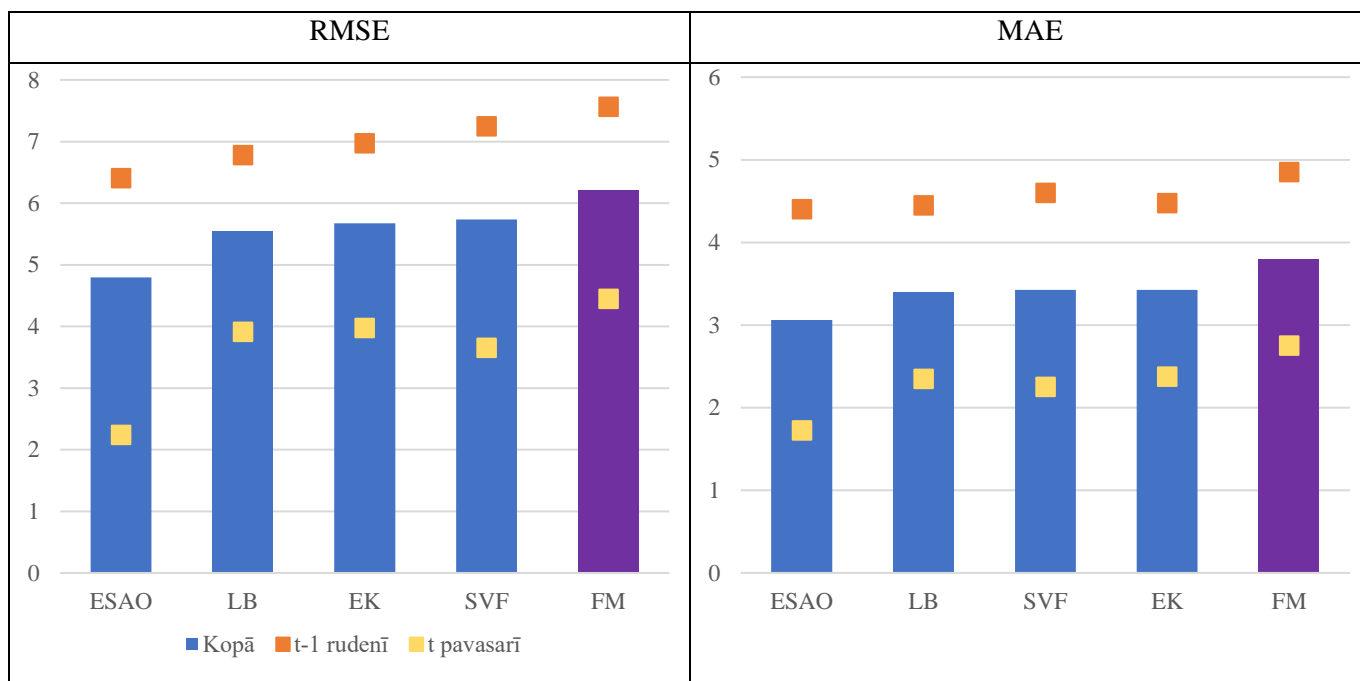
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās patēriņa cenu inflācijas prognozes bija ESAO. Savukārt vislielākā prognožu kļūda bija FM. Visām iestādēm patēriņa cenu inflācijas pārskata gada pavasara prognozes bija precīzākas nekā iepriekšējā gada rudens prognozes (10. attēls).

Attēls 9. Patēriņa cenu inflācija: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 10. Patēriņa cenu inflācija: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

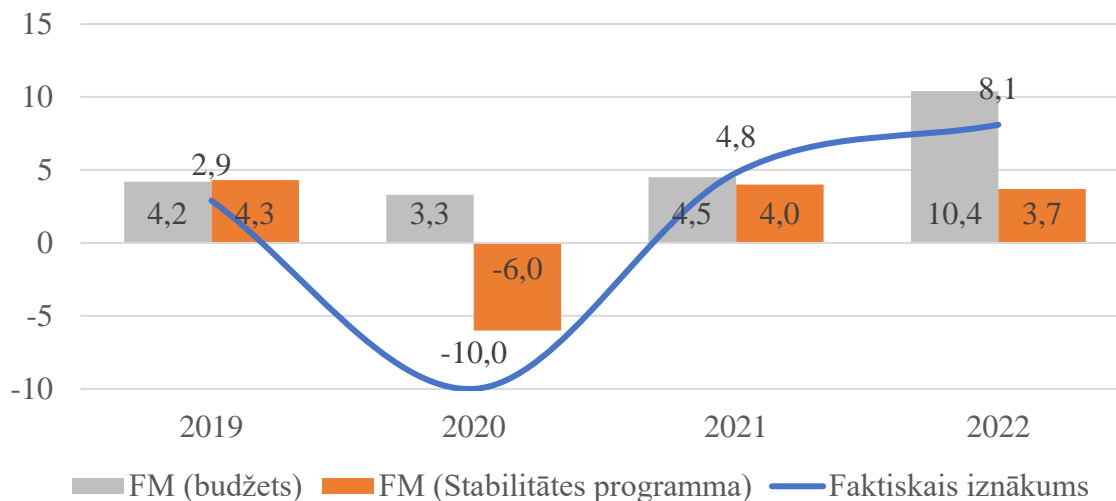
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.4. Privātais patēriņš.

SVF prognozes par privāto patēriņu ir pieejamas tikai 3 no 8 prognozēšanas raundiem). Citu iestāžu privātā patēriņa prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P4. tabula).

Visprecīzākā FM privātā patēriņa prognoze ir budžeta likuma prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: 0.3 pp.). Savukārt FM privātā patēriņa prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -13.3 pp.; 11. attēls).

Attēls 11. Privātais patēriņš: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM bija vislielākā privātā patēriņa prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), kā arī 2020. un 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognozes):

- FM privātā patēriņa prognozes 2019. gadam bija pārāk optimistiskas. Budžeta likuma prognoze bija 4.2%, kamēr citas iestādes paredzēja privātā patēriņa kāpumu 3.5 – 4.0% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze bija 4.3%, kamēr citas iestādes privātā patēriņa kāpumu paredzēja 3.2 – 3.8% apmērā. Faktiskais privātā patēriņa pieaugums 2019. gadā bija 2.9%.
- Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam atkal bija pārāk optimistiska. FM prognozēja privātā patēriņa kritumu par 6.0%, kamēr citas iestādes paredzēja kritumu 6.1 – 9.2% apmērā. Faktiskais privātā patēriņa kritums 2020. gadā bija vēl lielāks – 10.0%.
- Savukārt Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja privātā patēriņa kāpumu par 3.7%, kamēr citas iestādes to paredzēja 5.0 – 7.8% līmenī. Faktiskais privātā patēriņa kāpums 2022. gadā bija vēl lielāks – 8.1%.

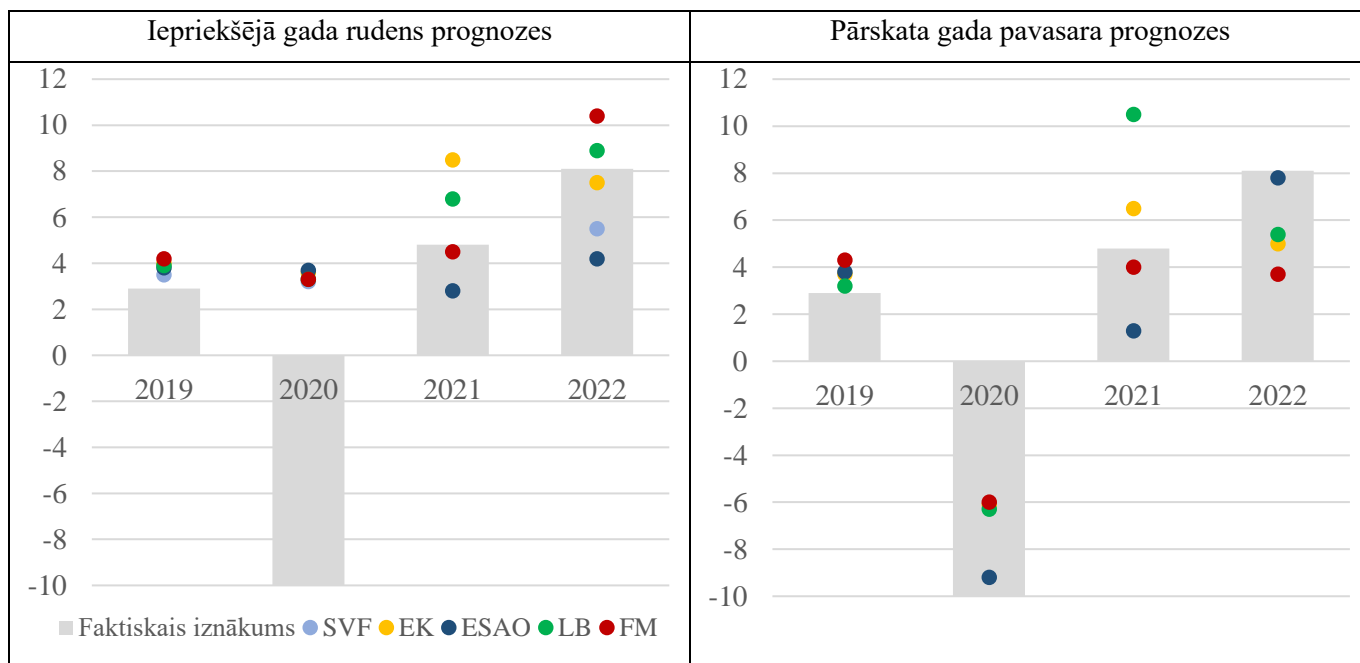
Taču FM bija vismazākā privātā patēriņa prognožu kļūda 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes):

- Budžeta likuma prognoze 2021. gadam bija 4.5%, kamēr citas iestādes privātā patēriņa kāpumu paredzēja 2.8 – 8.5% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze bija 4.0%, kamēr citas iestādes kāpumu paredzēja 1.3 – 10.5% līmenī. Abas reizes FM prognoze bija vistuvāk privātā patēriņa faktiskajam pieaugumam 2021. gadā (4.8%; 12. attēls).

Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās privātā patēriņa prognozes bija ESAO, kurai seko FM. Vislielākā privātā patēriņa prognožu kļūda ir SVF (13. attēls). SVF liela prognožu kļūda daļēji atspoguļo faktu, ka šai iestādei ir pieejamas tikai iepriekšējā gada rudens prognozes, kas ir salīdzinoši

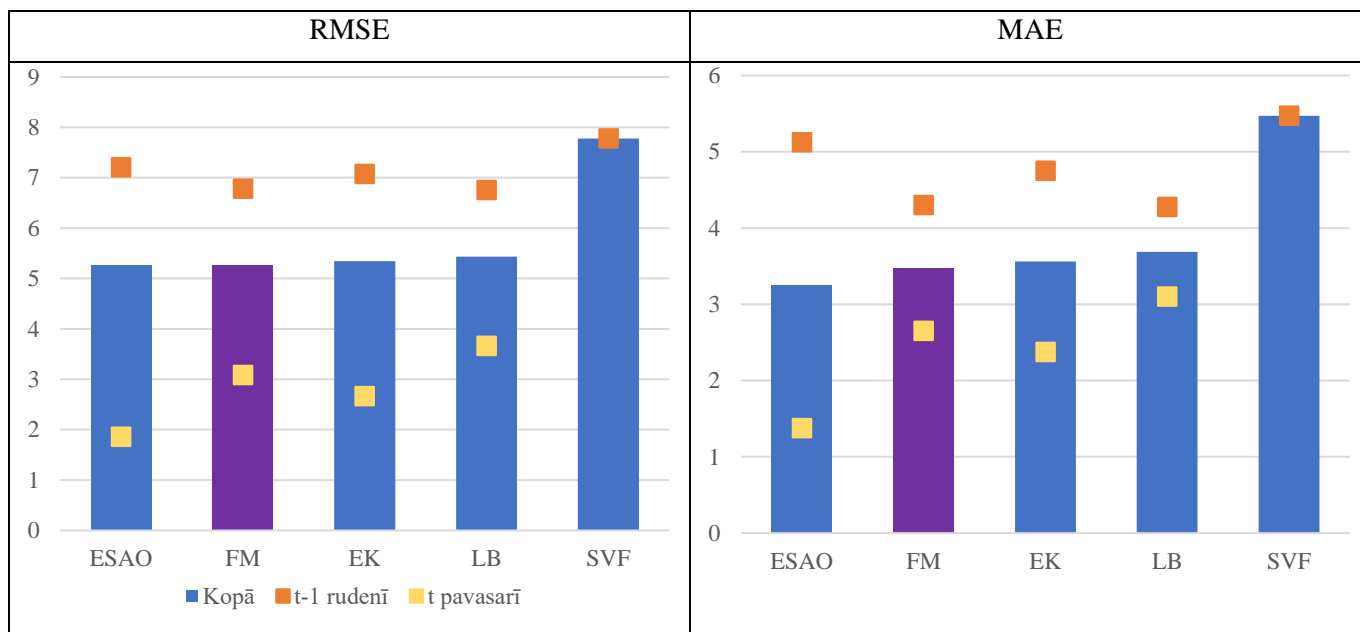
neprecīzas. Tomēr arī atsevišķi vērtējot iepriekšējā gada rudens prognožu precizitāti tieši SVF prognozēm raksturīga vislielākā prognožu kļūda.

Attēls 12. Privātais patēriņš: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 13. Privātais patēriņš: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

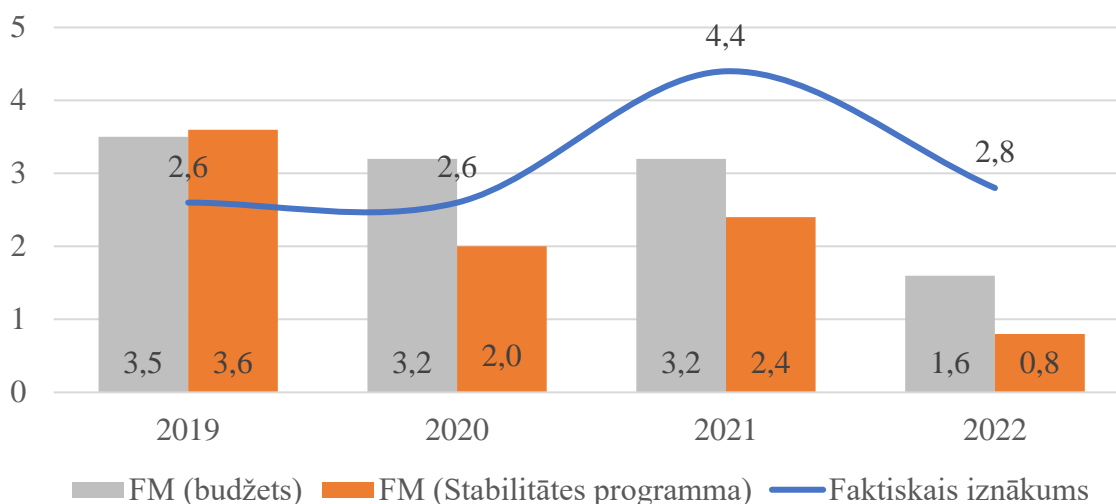
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.5. Publiskais patēriņš.

SVF prognozes par publisko patēriņu ir pieejamas tikai 3 no 8 prognozēšanas raundiem. Citu iestāžu publiskā patēriņa prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P5. tabula).

Visprecīzākā FM publiskā patēriņa prognoze ir 2020. gadam (budžeta likuma prognožu kļūda: -0.6 pp.; Stabilitātes programmas prognožu kļūda: +0.6 pp.). Savukārt FM publiskā patēriņa prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2021. un 2022. gadam (prognožu kļūda: +2.0 pp.; 14. attēls).

Attēls 14. Publiskais patēriņš: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

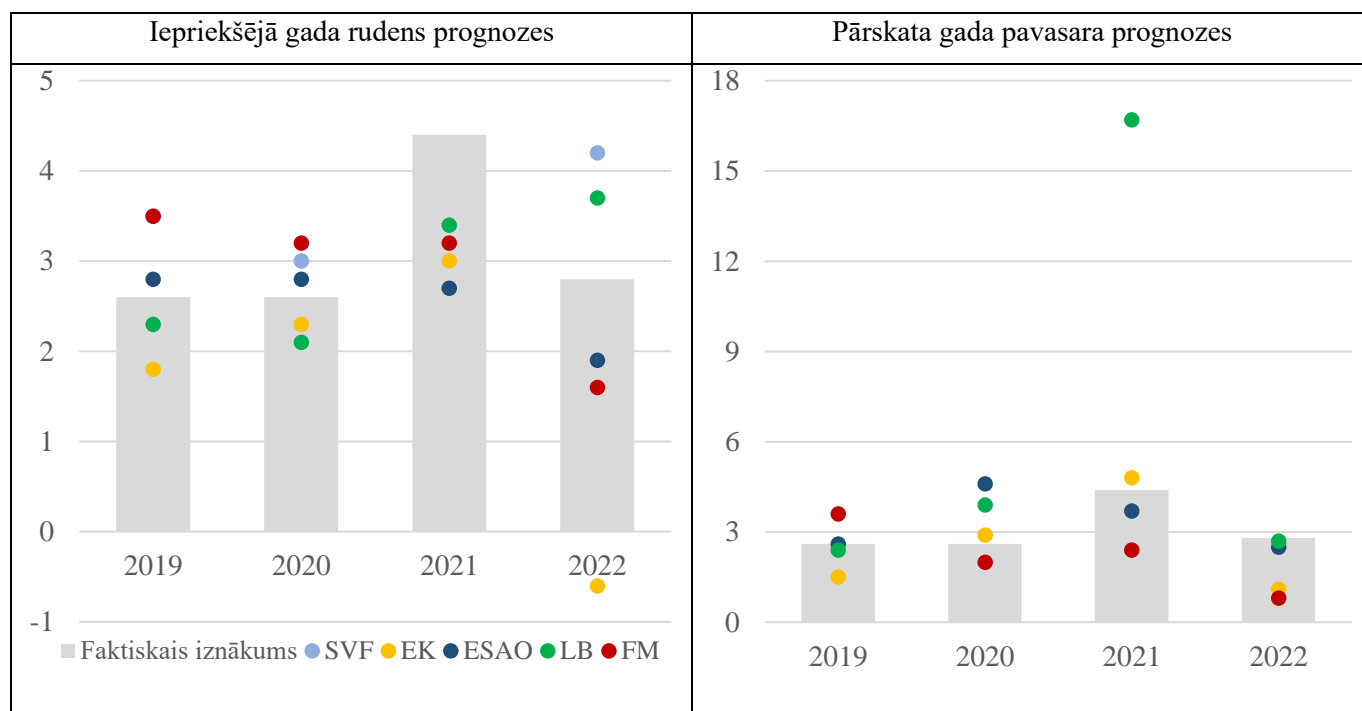
Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā publiskā patēriņa prognožu kļūda 2020. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- 2020. gada budžeta likuma publiskā patēriņa prognoze bija pārāk optimistiska. FM prognozēja publiskā patēriņa kāpumu par 3.2%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.1 – 3.0% līmenī. Faktiskais publiskā patēriņa kāpums 2020. gadā bija 2.6%.
- 2022. gada Stabilitātes programmas publiskā patēriņa prognoze bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja publiskā patēriņa kāpumu par 0.8%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.1 – 2.7% līmenī. Faktiskais publiskā patēriņa kāpums 2022. gadā bija pat nedaudz augstāks (2.8%).

Nevienā prognozēšanas raundā FM nebija vismazākā publiskā patēriņa prognožu kļūda (15. attēls).

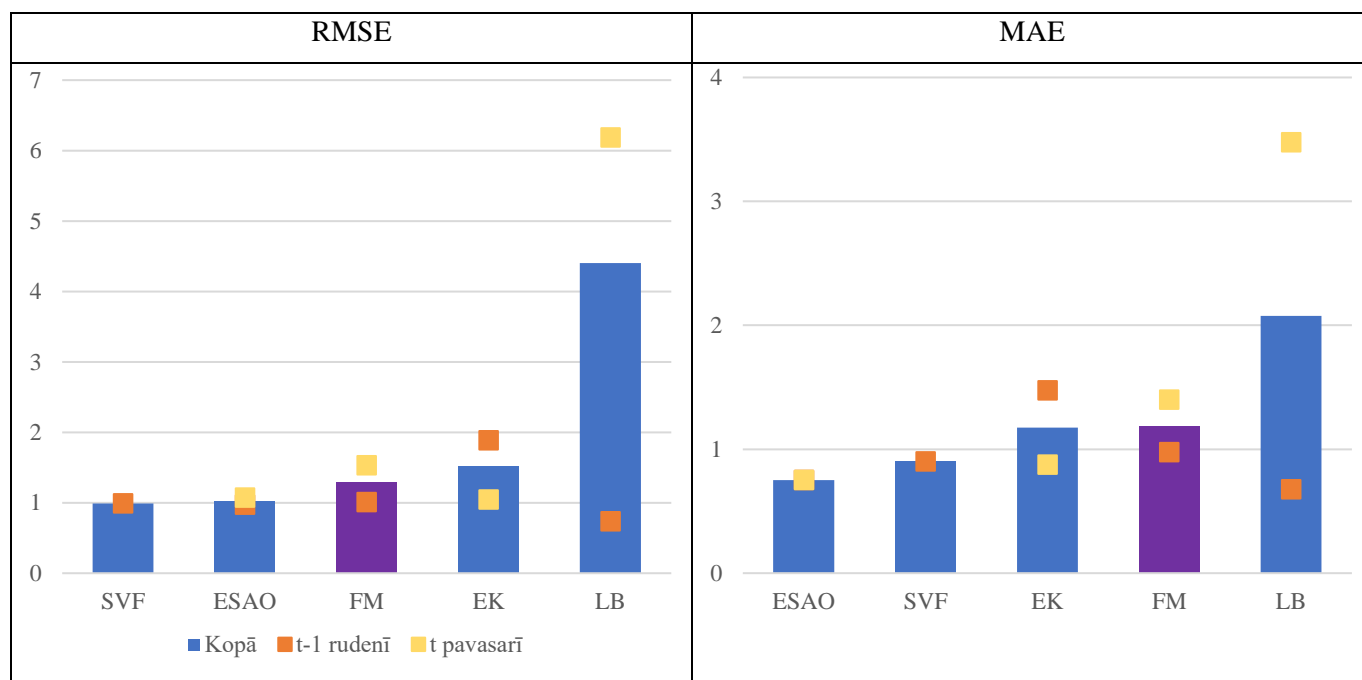
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās publiskā patēriņa prognozes ir SVF (pēc RMSE rādītāja) un ESAO (pēc MAE rādītāja). Savukārt visneprecīzākās publiskā patēriņa prognozes ir LB. Lielu LB prognožu kļūdu noteica visai neprecīzas 2022. gada prognozes pārskata gada pavasarī. FM pēc publiskā patēriņa prognožu precizitātes piecu iestāžu sarakstā ierindojas 3. vietā (pēc RMSE rādītāja) un 4. vietā (pēc MAE rādītāja). FM publiskā patēriņa prognozes bija precīzākas nekā LB (pēc RMSE rādītāja – arī precīzākas nekā EK), bet mazāk precīzas salīdzinot ar SVF un ESAO prognozēm (16. attēls).

Attēls 15. Publiskais patēriņš: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 16. Publiskais patēriņš: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

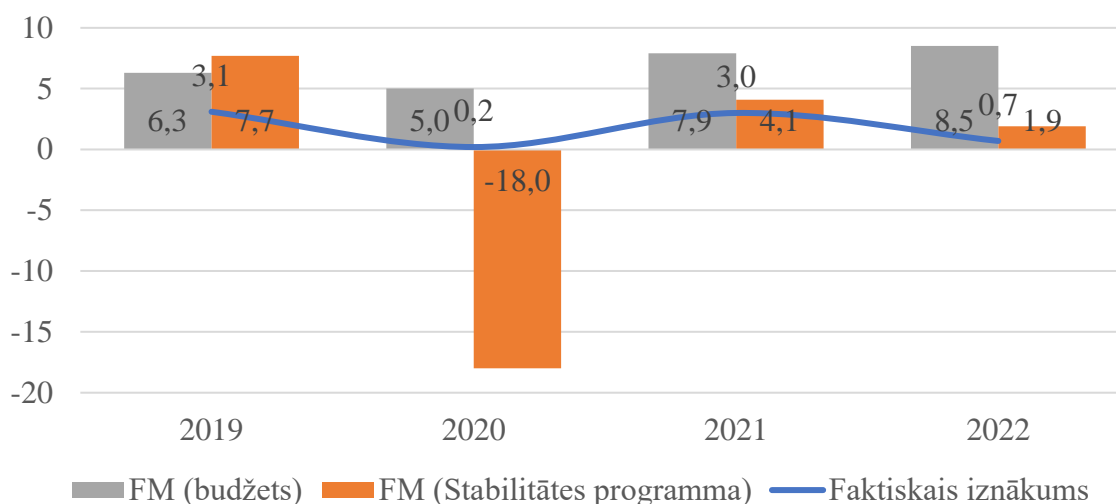
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.6. Kopējā pamatkapitāla veidošana (investīcijas).

SVF investīciju prognozes ir pieejamas par 7 no 8 prognozēšanas raundiem. Citu iestāžu investīciju prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P6. tabula).

Visprecīzākā FM investīciju prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: -1.1 pp.). Savukārt FM investīciju prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 18.2 pp.; 17. attēls).

Attēls 17. Kopējā pamatkapitāla veidošana (investīcijas): Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā investīciju prognožu kļūda 2019. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2020. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), 2021. gadam (budžeta likuma prognozes), kā arī 2022. gadam (budžeta likuma prognozes):

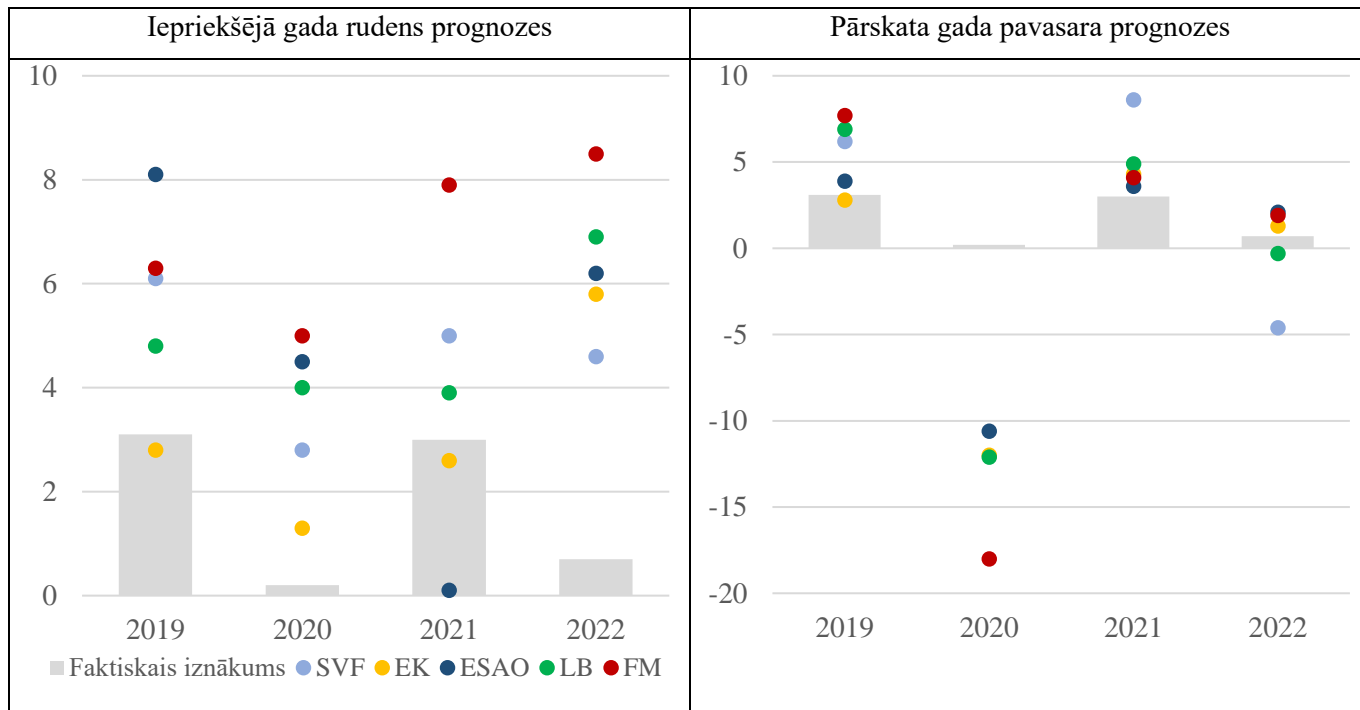
- Stabilitātes programmas prognoze 2019. gadam bija pārāk optimistiska. FM prognozēja investīciju kāpumu par 7.7%, kamēr citas iestādes to paredzēja 2.8 – 6.9% līmenī. Faktiskais investīciju pieaugums 2019. gadā bija tikai 3.1%.
- 2020. gada FM budžeta likuma investīciju prognozes bija pārāk optimistiskas, bet Stabilitātes programmas prognozes – pārāk pesimistiskas. Izstrādājot budžeta likumu FM prognozēja investīciju kāpumu par 5.0%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.3 – 4.5% līmenī. Savukārt izstrādājot Stabilitātes programmu FM prognozēja investīciju kritumu par 18.0%, kamēr citas iestādes investīciju kritumu paredzēja 10.6 – 12.1% apmērā. Realitātē investīcijas 2020. gadā pieauga par 0.2%, kas ir mazāk par vispesimistiskāko iepriekšējā gada rudens prognozi un vairāk par visoptimistiskāko pārskata gada pavasara prognozi. Tieši liela FM kļūda 2022. gada pavasara prognozēs lielā mērā noteica FM investīciju prognožu zemu precizitāti pētījuma perioda kopumā.
- 2021. gada FM budžeta likuma investīciju prognozes bija pārāk optimistiskas. FM prognozēja investīciju kāpumu par 7.9%, kamēr citas iestādes to paredzēja 0.1 – 5.0% līmenī. Faktiskais investīciju pieaugums 2021. gadā bija tikai 3.0%.
- 2022. gada FM budžeta likuma investīciju prognozes atkal bija pārāk optimistiskas. FM prognozēja investīciju kāpumu par 8.5%, kamēr citas iestādes to paredzēja 4.6 – 6.9% līmenī. Faktiskais investīciju pieaugums 2022. gadā bija tikai 0.7% (18. attēls).

Visos FM prognozēšanas raundos (izņemot Stabilitātes programmas prognozes 2020. gadam) investīciju prognozes bijušas pārāk optimistiskas (t.i., faktiskais iznākums bijis mazāks par FM

prognozēto vērtību). Nevienu prognozēšanas raundā FM nebija vismazākā investīciju prognožu kļūda.

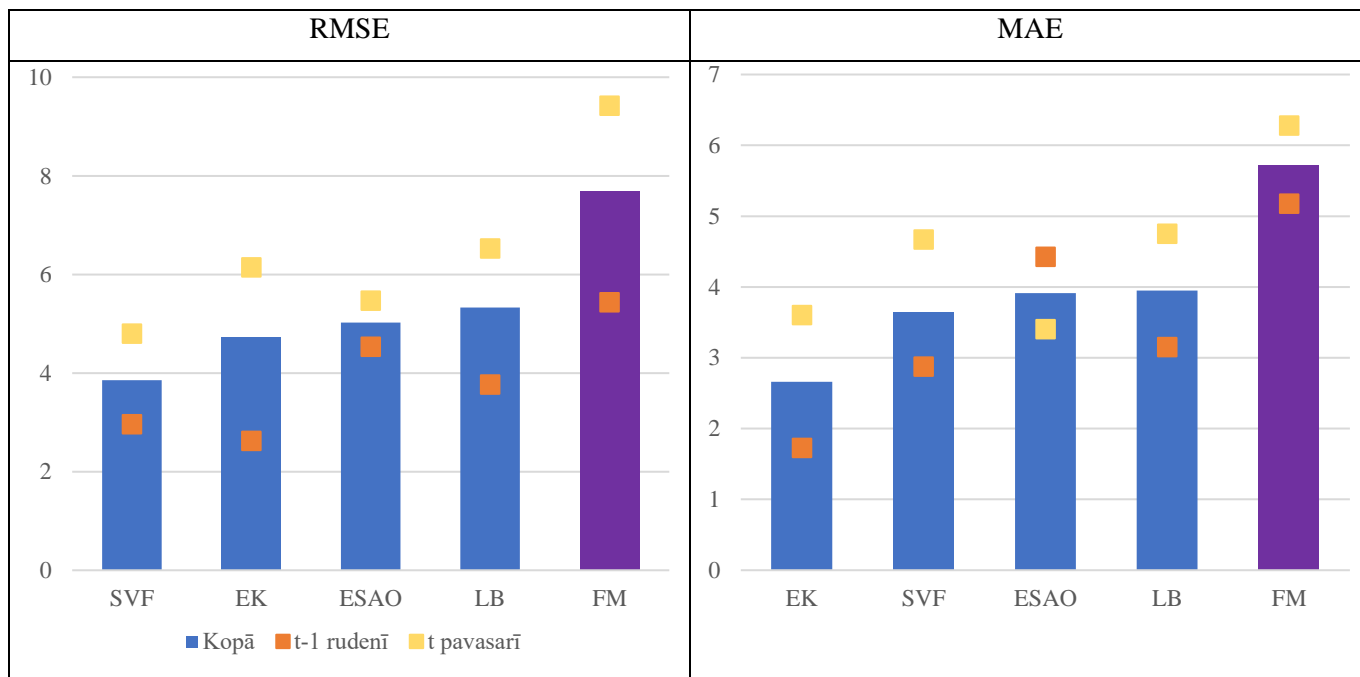
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās investīciju prognozes bijušas SVF (pēc RMSE rādītāja) un EK (pēc MAE rādītāja). Savukārt vislielākā prognožu kļūda bija FM (19. attēls).

Attēls 18. Kopējā pamatkapitāla veidošana (investīcijas): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 19. Kopējā pamatkapitāla veidošana (investīcijas): dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

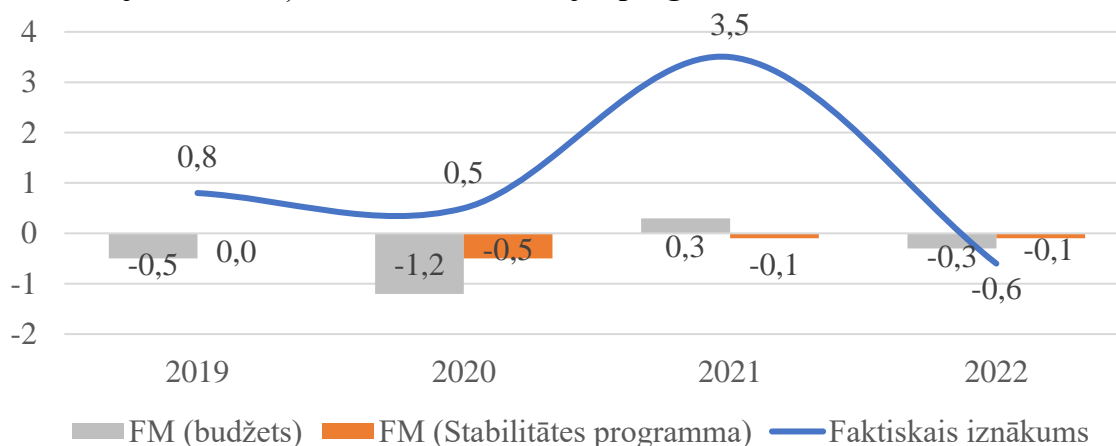
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.7. Krājumu izmaiņas.

LB un SVF prognozes par krājumiem nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. Tomēr citu iestāžu krājumu prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu.

Krājumu izmaiņu devumu IKP pieaugumā parasti prognozē nulles līmenī – ar diviem izņēmumiem. Pirmais izņēmums ir budžeta likums, kas, saskaņā ar FM datiem paredz atšķirīgu krājumu dinamiku. Otrais izņēmums ir 2020. gada pavasaris, kad Covid-19 pandēmijas sākums lika FM un ESAO prognozēt krājumu devumu pārskata gadā -0.5 pp līmenī. Taču abi šie izņēmumi tikai palielināja šo iestāžu prognožu kļūdu (salīdzinot ar EK, kas turpināja prognozēt krājumu devumu nulles līmenī), jo, piemēram, rādītāja faktiskais iznākums 2020. gadā izrādījās +0.5 pp. Arī Stabilitātes programmas prognoze par nelielu negatīvu krājumu devumu IKP pieaugumā 2021. un 2022. gadā (-0.1 pp.) palielināja FM prognožu kļūdu salīdzinot ar EK un ESAO, kas krājumu devumu prognozēja nulles līmenī (20. attēls).

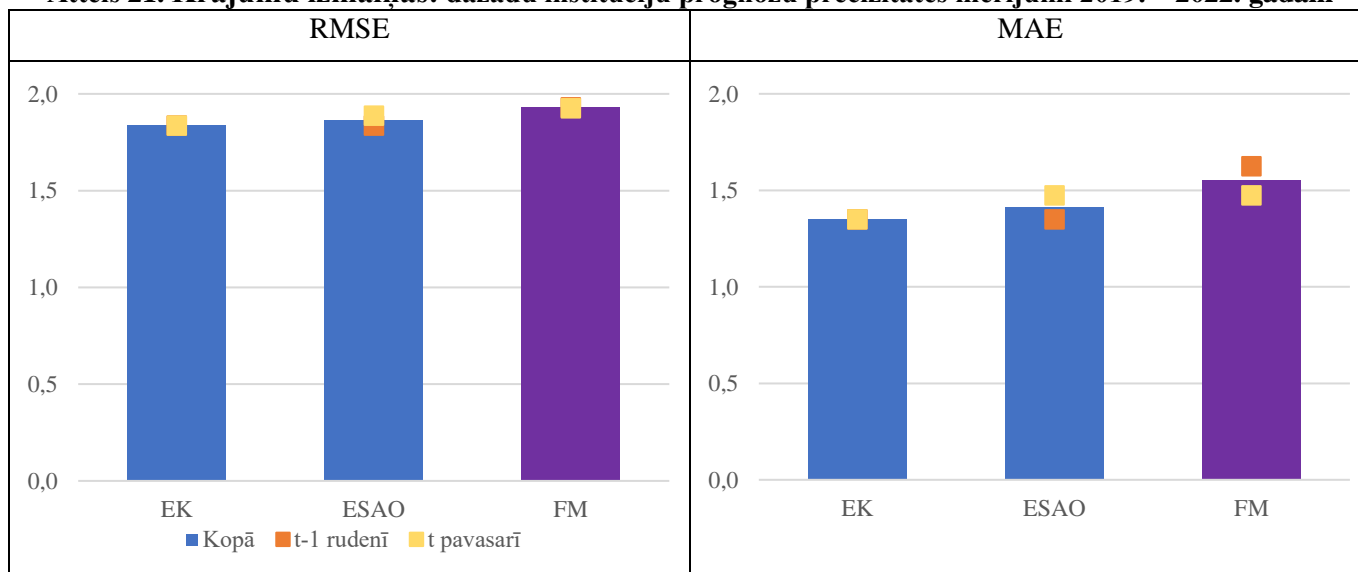
Attēls 20. Krājumu izmaiņas: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Tehniski rēķinot prognožu precizitātes rādītājus, vislielākā krājumu prognožu kļūda ir FM. Taču pēc būtības nevienai iestādei neizdevās panākt sistemātiski precīzāku krājumu prognozi salīdzinot ar nulles noklusējuma vērtību. Visprecīzāko krājumu prognozi pārskata periodā panāca EK, kas krājumu devumu IKP visos prognozēšanas raundos paredzēja nulles līmenī (21. attēls).

Attēls 21. Krājumu izmaiņas: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

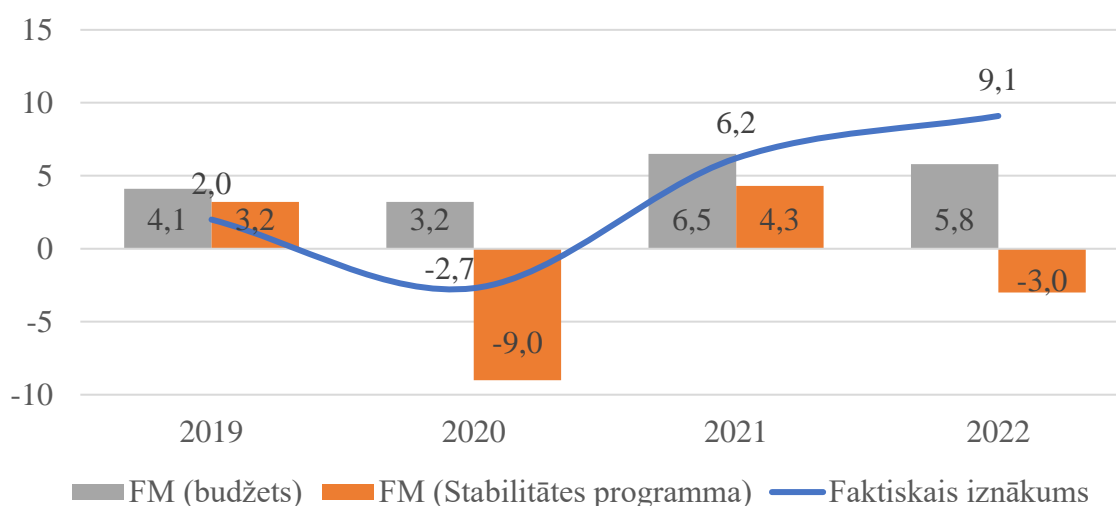
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

3.8. Preču un pakalpojumu eksports.

SVF prognozes par eksportu ir pieejamas 7 no 8 prognozēšanas raundiem. Citu iestāžu eksporta prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P8. tabula).

Visprecīzākā FM eksporta prognoze ir valsts budžeta prognoze par 2021. gadu (prognožu kļūda: -0.3 pp.). Savukārt FM eksporta prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze par 2022. gadu (prognožu kļūda: 12.1 pp.; 22. attēls).

Attēls 22. Preču un pakalpojumu eksports: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā eksporta prognožu kļūda 2019. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2020. gadam (budžeta likuma prognoze), 2021. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), kā arī 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Stabilitātes programmas prognoze eksportam 2019. gadā bija pārāk optimistiska. FM prognozēja eksporta pieaugumu par 3.2%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.2 – 2.2% līmenī. Faktiskais eksporta pieaugums 2019. gadā bija 2.0%.
- 2020. gada budžeta likuma prognoze eksportam atkal bija pārāk optimistiska. FM prognozēja eksporta pieaugumu par 3.2%, kamēr citas iestādes to paredzēja 0.8 – 3.1% līmenī. Realitātē eksports 2020. gadā saruka par 2.7%.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze eksportam bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja eksporta pieaugumu par 4.3%, kamēr citas iestādes to paredzēja 4.9 – 6.5% līmenī. Faktiskais eksporta kāpums 2021. gadā bija tuvs optimistiskām prognozēm (6.2%).
- 2022. gada Stabilitātes programmas prognoze eksportam atkal bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja eksporta kritumu par 3.0%, kamēr citu iestāžu prognozes variējās no eksporta krituma par 1.0% līdz eksporta pieaugumam par 3.8%. Realitātē eksports 2022. gadā pieauga pat straujāk - par 9.1%. FM prognožu kļūda tieši šajā prognozēšanas raundā būtiski mazināja FM kopējo eksporta prognožu precizitāti pārskata periodā.

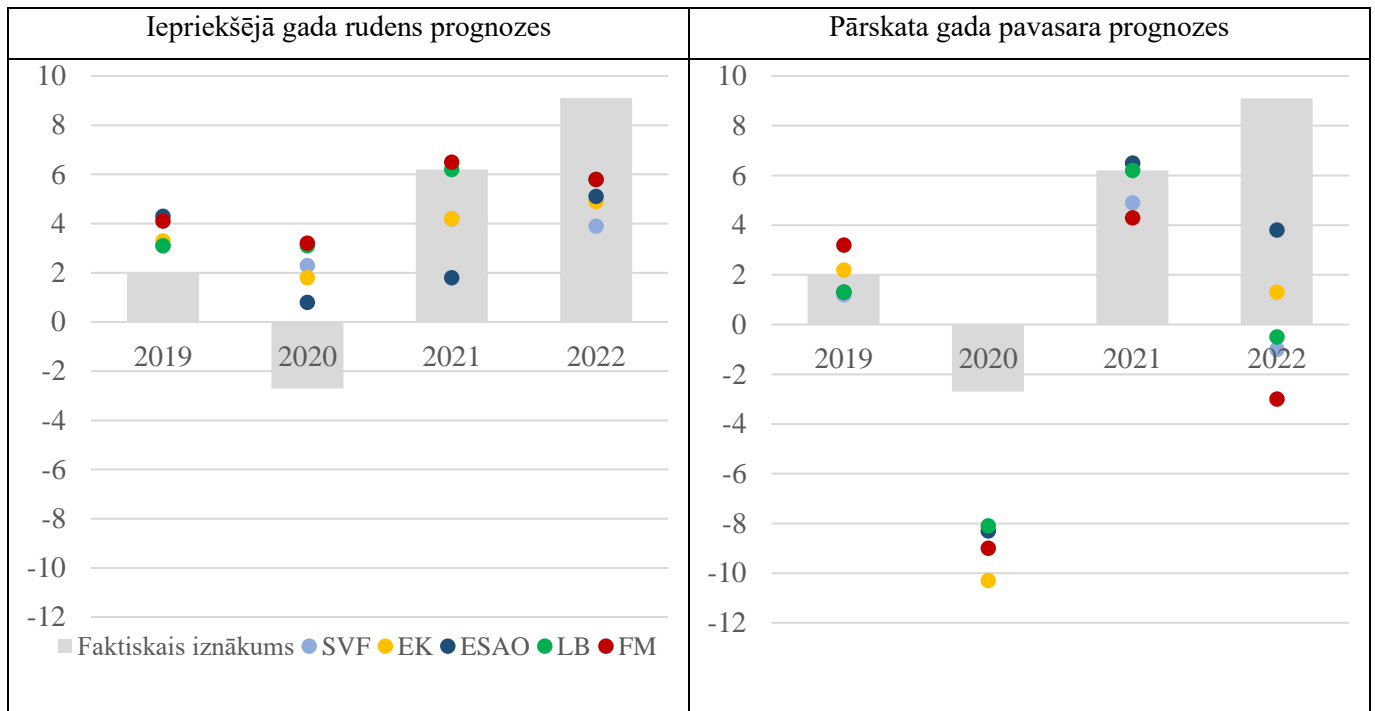
Taču FM bija viena no mazākām eksporta prognožu kļūdām budžeta likumā 2022. gadam:

- FM prognozēja eksporta kāpumu par 5.8%. Līdzīga prognoze bija LB, kamēr citas iestādes eksporta pieaugumu paredzēja 3.9 – 5.1% līmenī. Realitātē eksporta kāpums 2022. gadā bija vēl straujāks – 9.1% (23. attēls).

Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās eksporta prognozes bija ESAO (pēc RMSE rādītāja) un LB (pēc MAE rādītāja). Savukārt vislielākā prognožu kļūda bija FM. Šīs secinājums ir spēkā arī atsevišķi

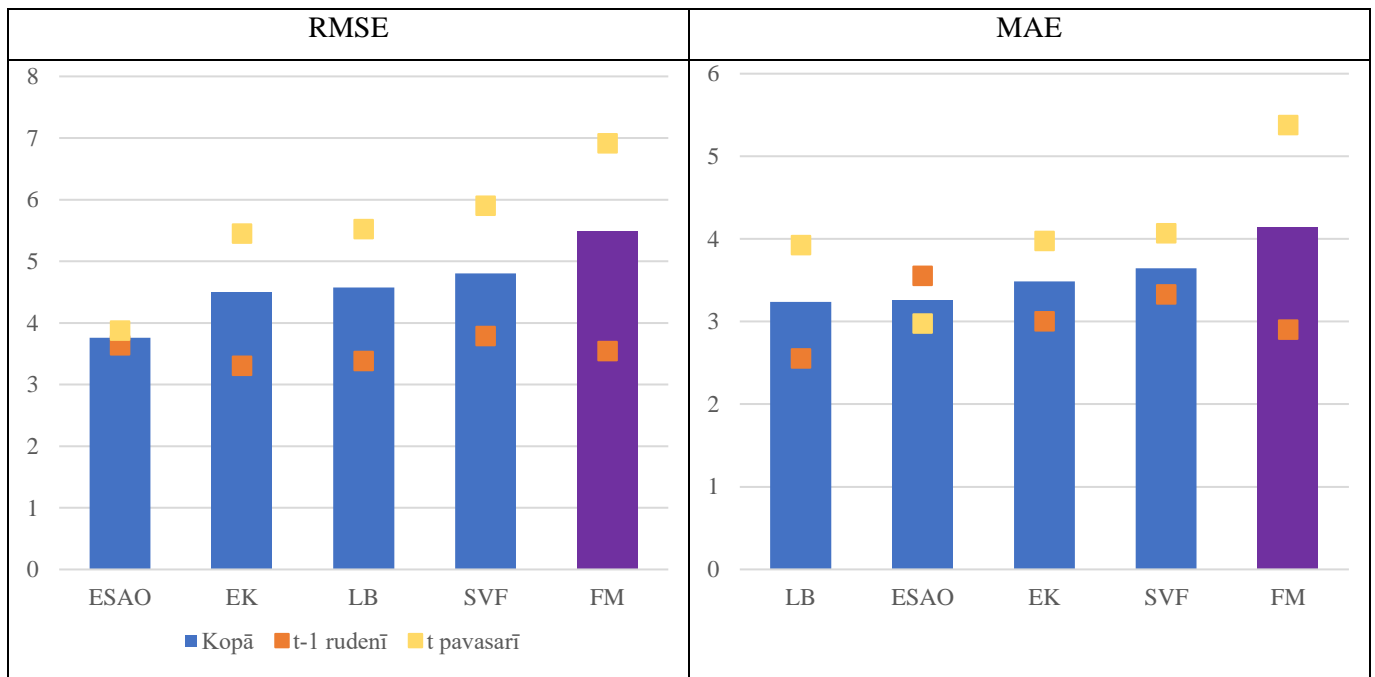
vērtējot iepriekšējā gada rudens un pārskata gada pavasara prognožu precizitāti, taču vislielākais prognožu kļūdas pārsvars salīdzinājuma ar citām iestādēm FM ir tieši pavasara prognozēm (24. attēls).

Attēls 23. Preču un pakalpojumu eksports: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 24. Preču un pakalpojumu eksports: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

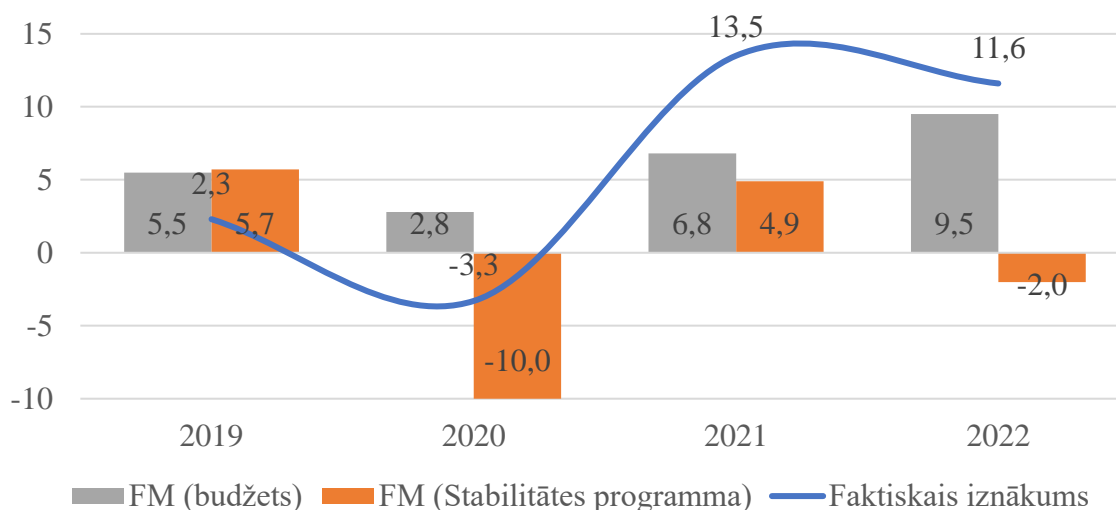
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.9. Preču un pakalpojumu imports.

SVF prognozes par importu bija pieejamas 7 no 8 prognozēšanas raundiem. Citu iestāžu importa prognozes bija pieejamas par katru prognozēšanas raundu (P9. tabula).

Visprecīzākā FM importa prognoze ir valsts budžeta prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 2.1 pp.). Savukārt FM importa prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 13.6 pp.; 25. attēls).

Attēls 25. Preču un pakalpojumu imports: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā importa prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze) un 2021. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- 2019. gada budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes importam bija pārāk optimistiskas. Budžeta likuma ietvaros FM prognozēja importa pieaugumu par 5.5%, kamēr citas iestādes to paredzēja 3.4 – 5.0% līmenī. Stabilitātes programmas prognozēja importa pieaugumu par 5.7%, kamēr citas iestādes to paredzēja 1.6 – 3.1% līmenī. Faktiskais importa pieaugums 2019. gadā bija 2.3%.
- 2020 gada Stabilitātes programmas prognoze importam bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja importa kritumu pārskata gadā par 10.0%, kamēr citas iestādes importa kritumu paredzēja 7.4 – 8.4% robežās. Faktiskais importa kritums 2020. gadā bija tikai 3.3%.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze importam atkal bija pārāk pesimistiska. FM prognozēja importa pieaugumu pārskata gadā par 4.9%, kamēr citas iestādes importa kāpumu paredzēja 6.2 – 11.8% līmenī. Faktiskais importa pieaugums 2021. gadā bija vēl lielāks - 13.5%.

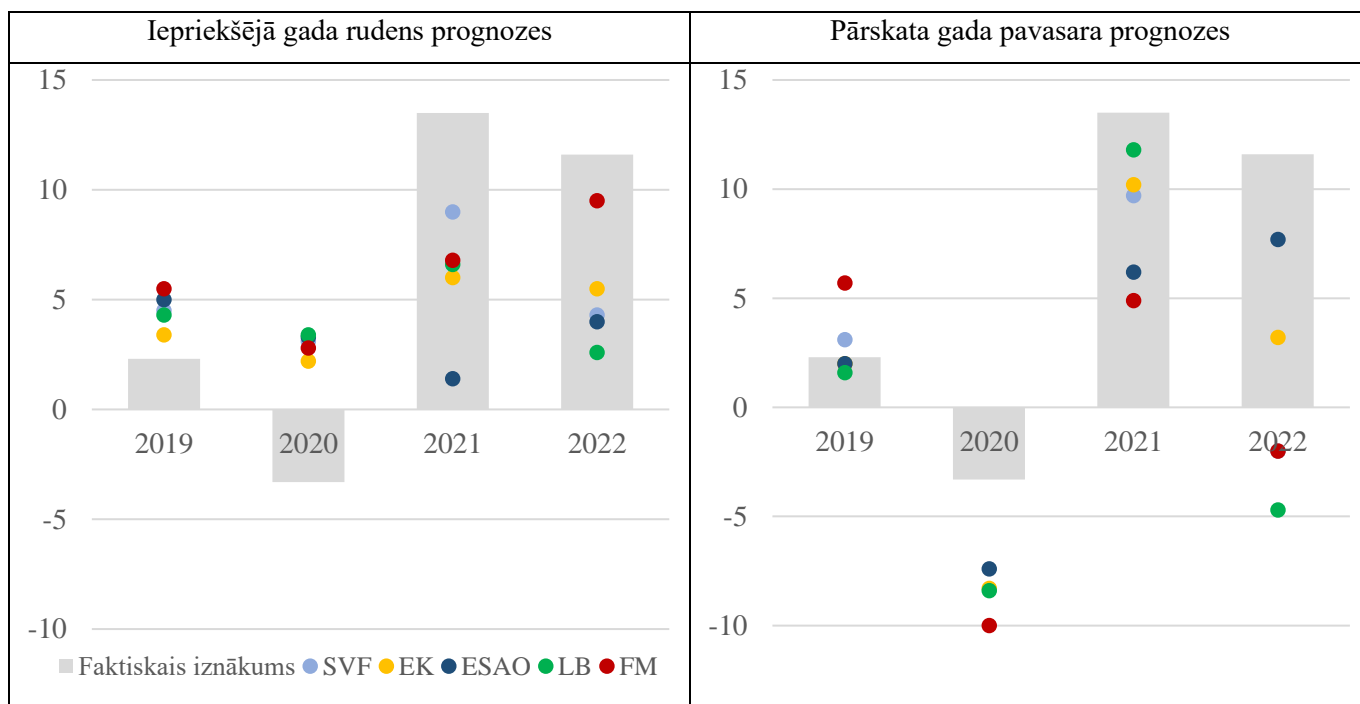
Kā redzams, FM importa prognožu kļūdu virziens pa prognozēšanas raundiem labi korelē ar eksporta prognožu kļūdu virzienu.

Taču FM ir vismazākā importa prognožu kļūda 2022. gadam (budžeta likuma prognoze):

- FM prognozēja importa pieaugumu par 9.5%, kas tolaik bija visoptimistiskākā prognoze (citas iestādes importa kāpumu prognozēja 2.6 – 5.5% līmenī). Faktiskais importa kāpums 2022. gadā bija vēl lielāks - 11.6% (26. attēls).

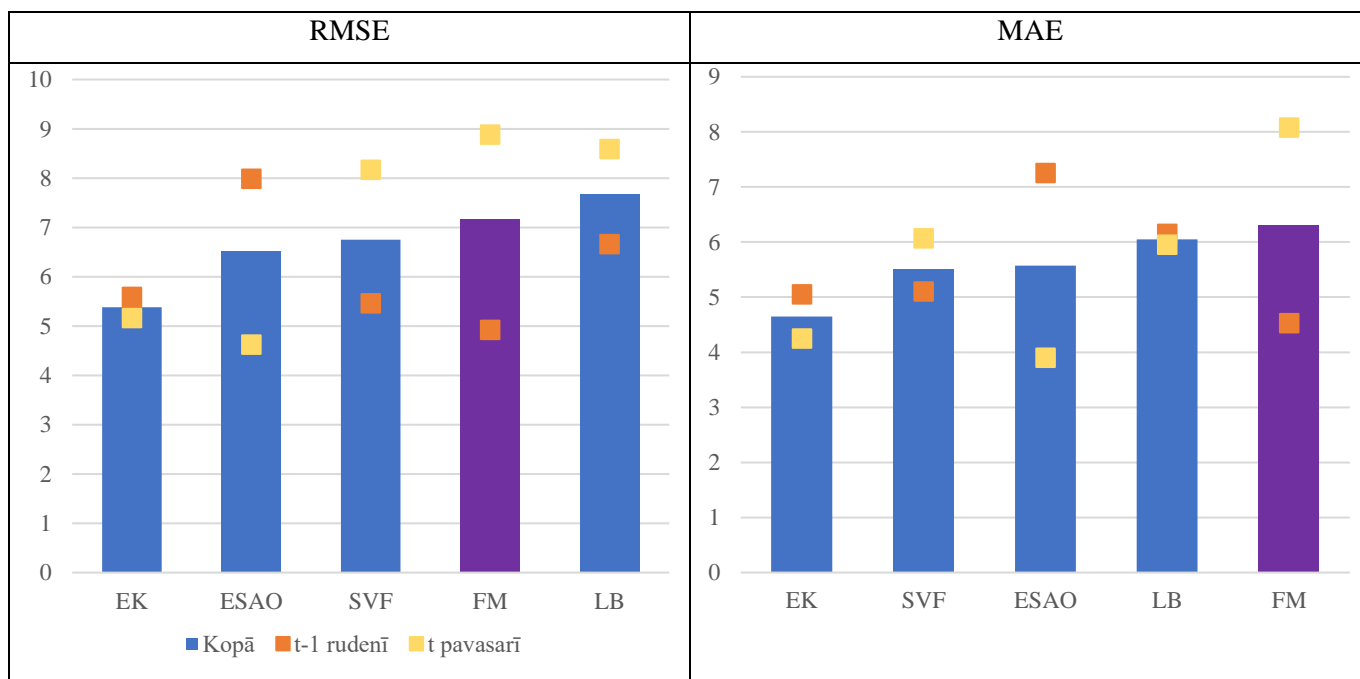
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās importa prognozes ir EK, kam seko ESAO un SVF. Savukārt importa prognozes ar vislielāko novirzi ir LB (pēc RMSE rādītāja) un FM (pēc MAE rādītāja). Tādējādi kopumā FM importa prognožu precizitāte ir zema un šādu iznākumu noteica zema Stabilitātes programmas importa prognožu precizitāte (27. attēls).

Attēls 26. Preču un pakalpojumu imports: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 27. Preču un pakalpojumu imports: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

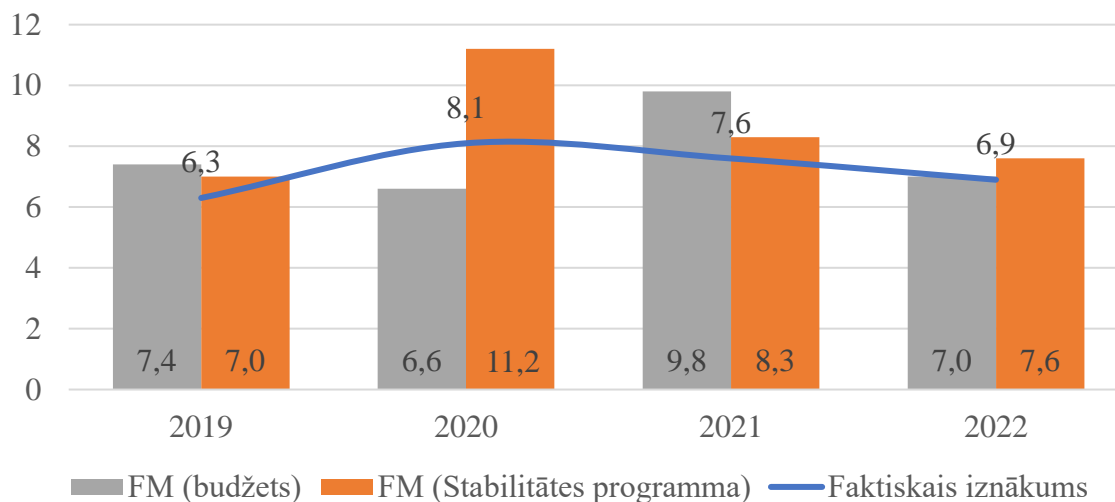
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.10. Bezdarbs.

Bezdarbs ir viens no nedaudziem rādītājiem ar pilnīgu prognožu datu pieejamību – par šo rādītāju ir pieejamas visu 5 iestāžu prognozes katrā no 8 prognozēšanas raundiem (P10. tabula).

Visprecīzākā FM bezdarba prognoze ir valsts budžeta prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -0.1 pp.). Savukārt FM bezdarba prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -3.1 pp.; 28. attēls).

Attēls 28. Bezdarbs: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

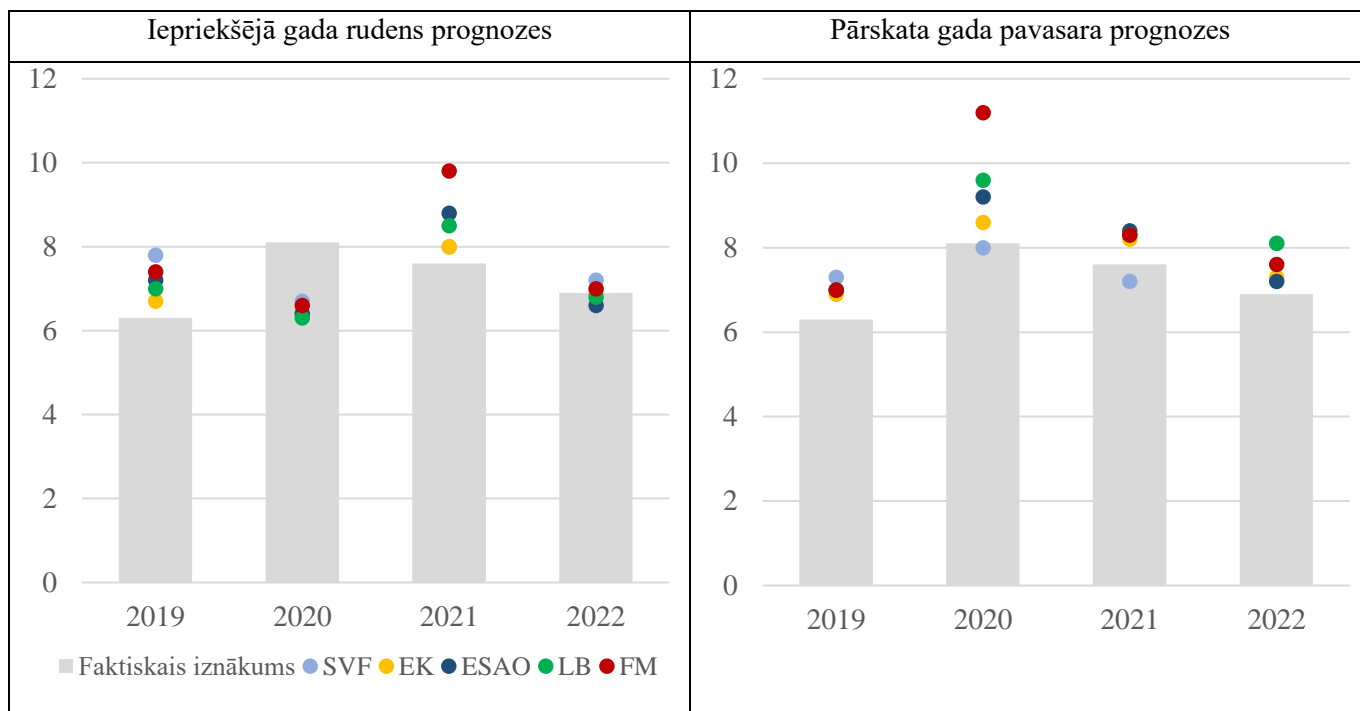
Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā bezdarba prognožu kļūda 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze) un 2021. gadam (budžeta likuma prognoze):

- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze bezdarbam bija pārāk liela (pesimistiska). FM prognozēja bezdarba līmeni 11.2% apmērā, kamēr citas iestādes bezdarba līmeni paredzēja 8.0 – 9.6% robežās. Faktiskais bezdarba līmenis 2020. gadā bija 8.1%.
- 2021. gada budžeta likuma prognoze bezdarbam atkal bija pārāk pesimistiskas. FM prognozēja bezdarba līmeni 9.8% apmērā, kamēr citas iestādes bezdarbu paredzēja 8.0 – 8.8% robežās. Faktiskais bezdarba līmenis 2021. gadā bija vēl zemāks - 7.6% (29. attēls).

Nevienā prognozēšanas raundā FM nebija vismazākā bezdarba prognožu kļūda.

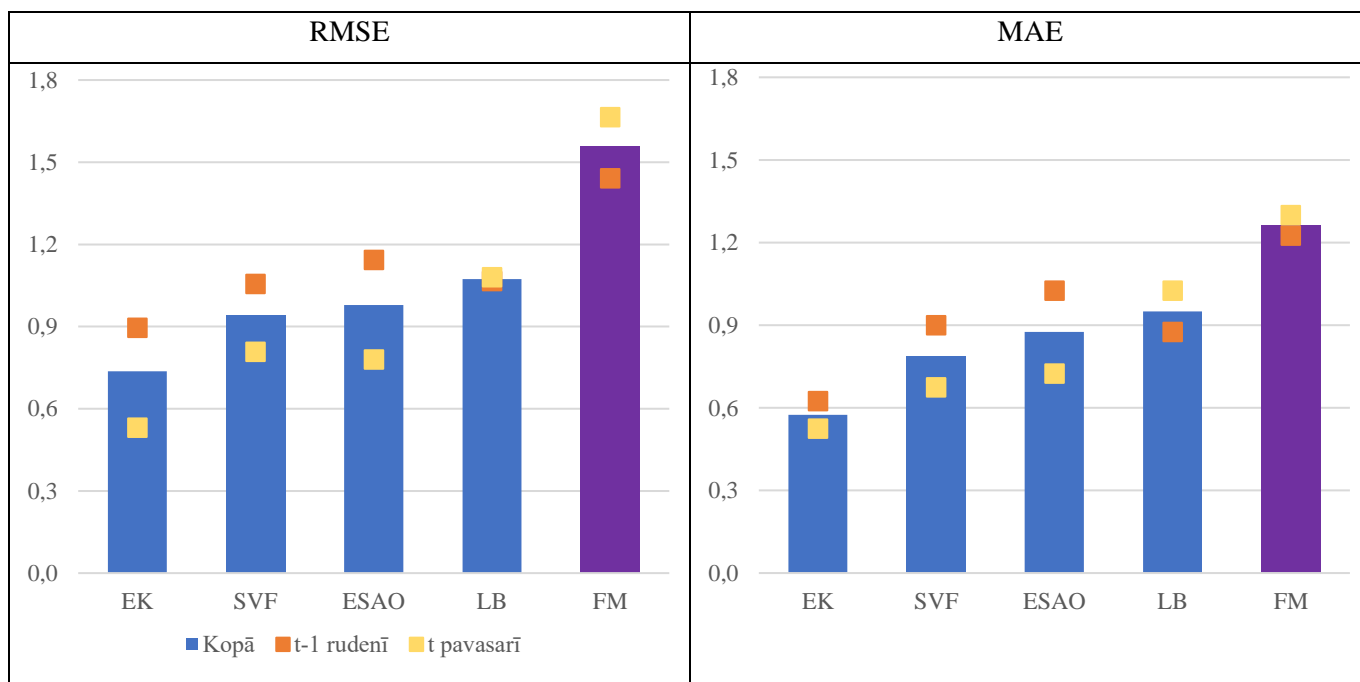
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās bezdarba prognozes ir EK, kam seko SVF, ESAO un LB. Savukārt bezdarba prognozes ar vislielāko novirzi bija FM. Šis secinājums attiecas arī atsevišķi uz iepriekšējā gada rudens prognozēm un uz pārskata gada pavasara prognozēm (30. attēls).

Attēls 29. Bezdarbs: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 30. Bezdarbs: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

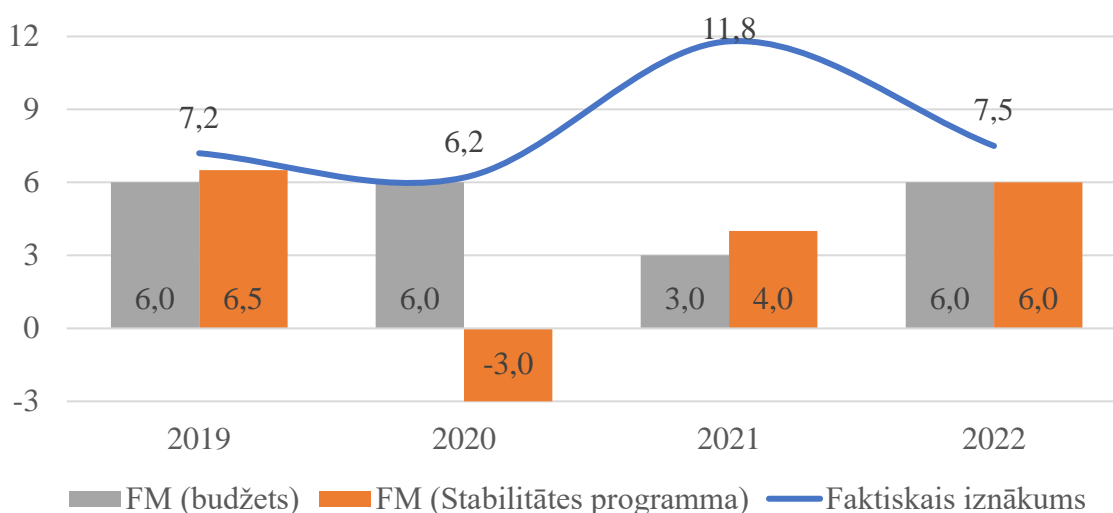
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.11. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā.

SVF prognozes par vidējo algu ir pieejamas 3 no 8 prognozēšanas raundiem, ESAO prognozes – 7 raundiem, citu iestāžu prognozes – 8 raundiem.

Visprecīzākā FM algas prognoze ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 0.2 pp.). Savukārt FM algas prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 9.2 pp.; 31. attēls).

Attēls 31. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Tieši Stabilitātes programmas prognozei 2020. gadam ir vislielākā algas prognožu kļūda salīdzinot ar citām iestādēm:

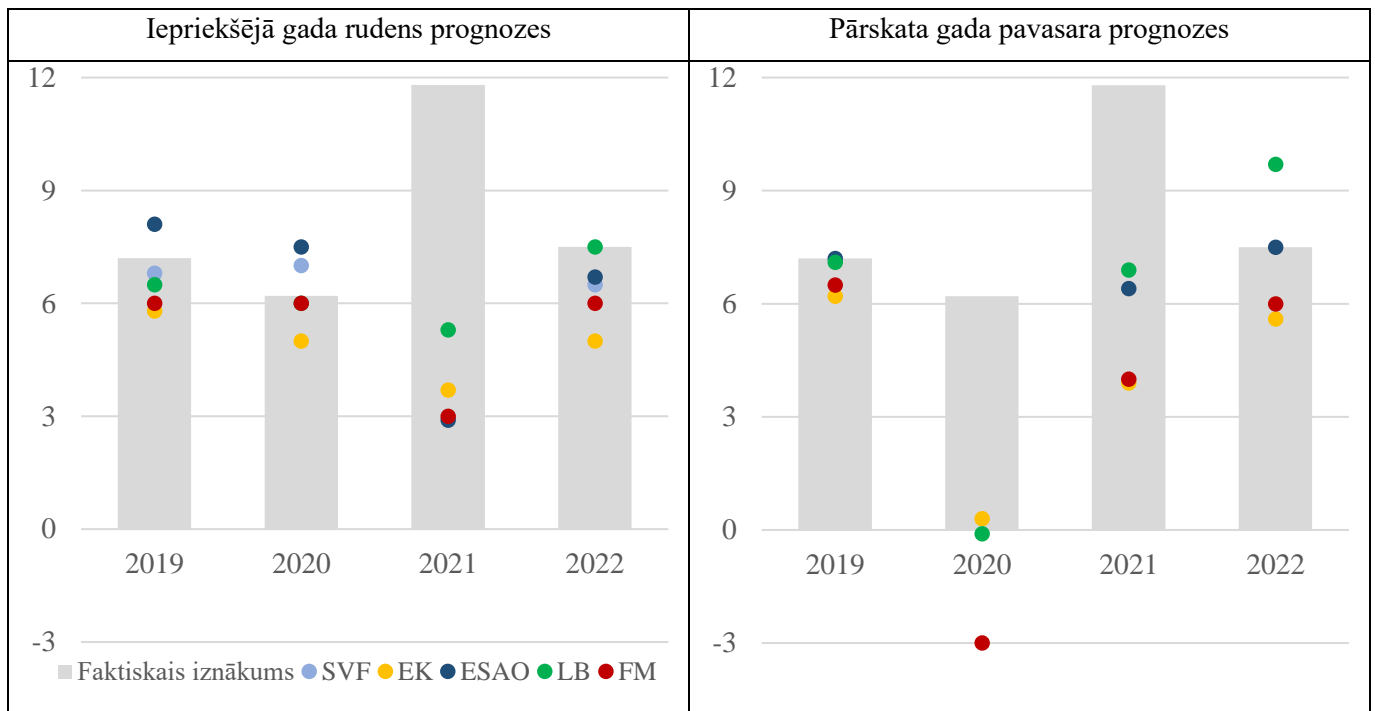
- FM prognozēja algas kritumu par 3.0%, kamēr citas iestāžu algu prognozes variējās no samazinājuma par 0.1% līdz pieauguma par 0.3%. Realitātē algas pieaugums 2020. gadā pārsniedza pat visoptimistiskākās prognozes (6.2%; 32. attēls). FM prognožu kļūda tieši šajā prognozēšanas raundā būtiski mazināja FM kopējo algas prognožu precizitāti pētījuma periodā.

Taču FM bija viena no mazākām algas prognožu kļūdām budžeta likuma prognozē 2020. gadam:

- FM prognozēja algas kāpumu par 6.0%. Līdzīga bija arī LB prognoze, kamēr citas iestādes algas kāpumu paredzēja 5.0 – 7.5% robežās. Faktiskais algas kāpums 2020. gadā (6.2%) bija visai tuvs FM un LB prognozei.

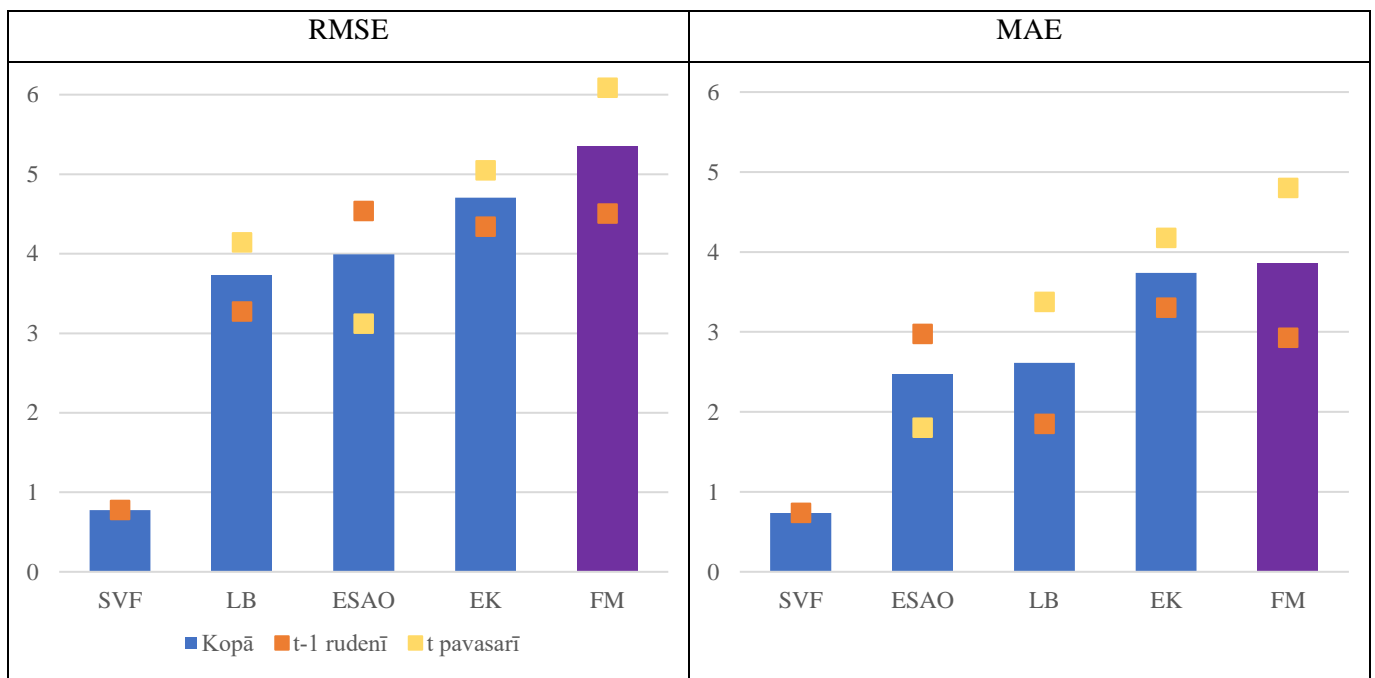
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās algas prognozes bija SVF. Tomēr SVF prognozes nav pieejamas prognožu raundos, kad citām iestādēm bija vislielākā algas prognožu kļūda (2020. gada prognoze pārskata gada pavasarī, 2021. gada prognoze iepriekšējā gada rudenī, 2021. gada prognoze pārskata gada pavasarī). Vērtējot algu prognožu precizitāti starp institūcijām ar augstu datu pieejamību, visprecīzākās algu prognozes ir LB (pēc RMSE rādītāja) un ESAO (pēc MAE rādītāja). Savukārt algas prognozes ar vislielāko novirzi bija FM. (33. attēls).

Attēls 32. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 33. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

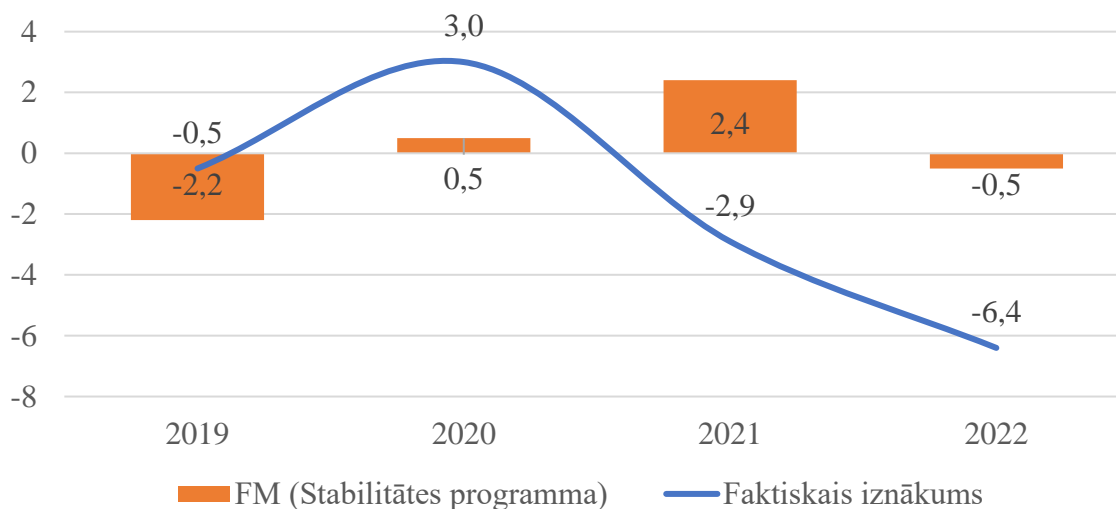
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

3.12. Tekošā konta bilance.

Par tekošā konta bilanci FM ir pieejamas tikai Stabilitātes programmas prognozes. Par citām iestādēm tekošā konta bilances prognozes ir pieejamas visiem prognozēšanas raundiem (P12. tabula).

Visprecīzākā FM tekošā konta prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2019. gadam (prognožu kļūda: 1.7 pp.). Savukārt FM tekošā konta prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -5.9 pp.; 34. attēls).

Attēls 34. Tekošā konta bilance: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

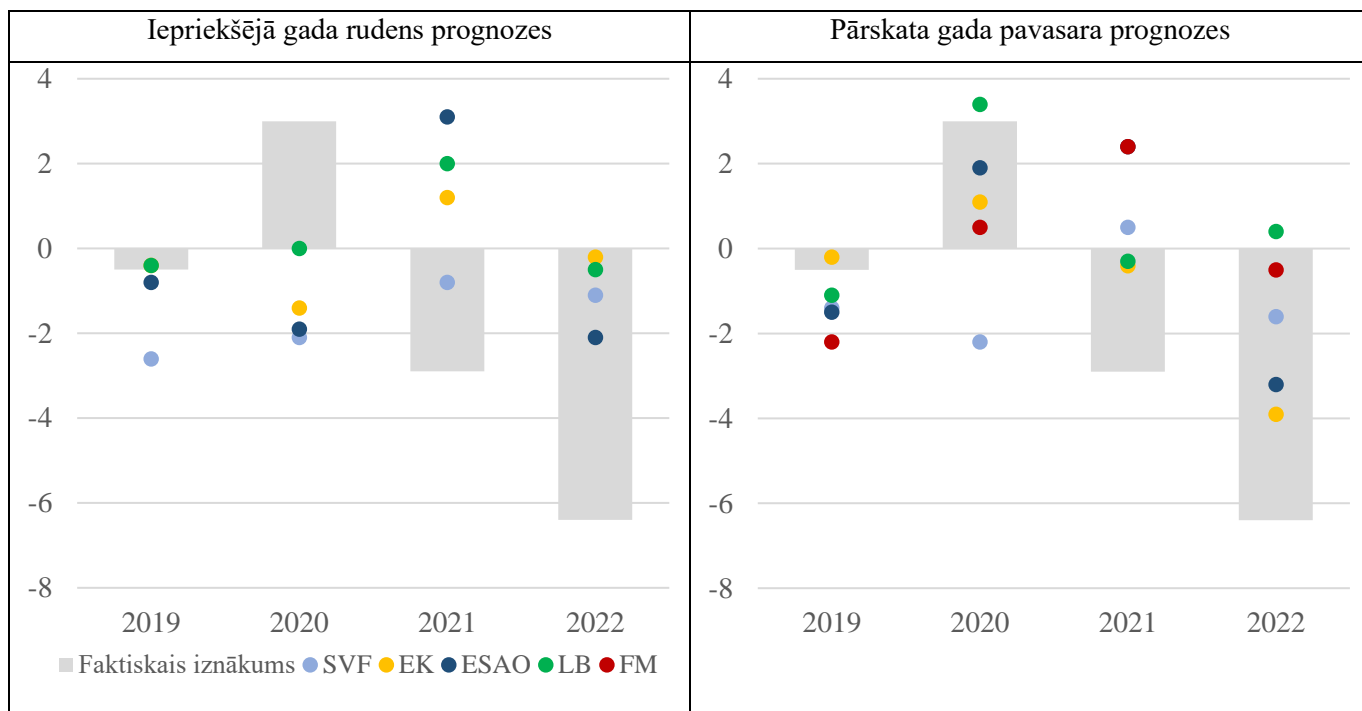
Tomēr salīdzinot ar citām iestādēm tieši tekošā konta Stabilitātes programmas prognoze par 2019. gadu ir ar lielāko prognožu kļūdu. FM prognozēja tekošā konta deficītu 2.2% no IKP, kamēr citas iestādes paredzēja tekošā konta deficītu no 0.2 līdz 1.5% no IKP. Realitātē 2019. gadā tekošā konta deficīts bija tikai 0.5% no IKP.

Salīdzinoši liela tekošā konta prognožu kļūda FM bija arī 2021. gadā. Stabilitātes programmas prognoze bija tekošā konta pārpalikums 2.4% no IKP apmērā; tā pati prognoze bija arī ESAO, kamēr citas iestādes tekošā konta bilanci paredzēja no deficīta 0.4% līdz pārpalikumam 0.5% no IKP. Realitātē 2021. gadā tekošā konta bilance bija ar deficītu 2.9% no IKP apmērā (35. attēls).

Nevienā prognozēšanas raundā FM nebija vismazākā tekošā konta bilances prognožu kļūda.

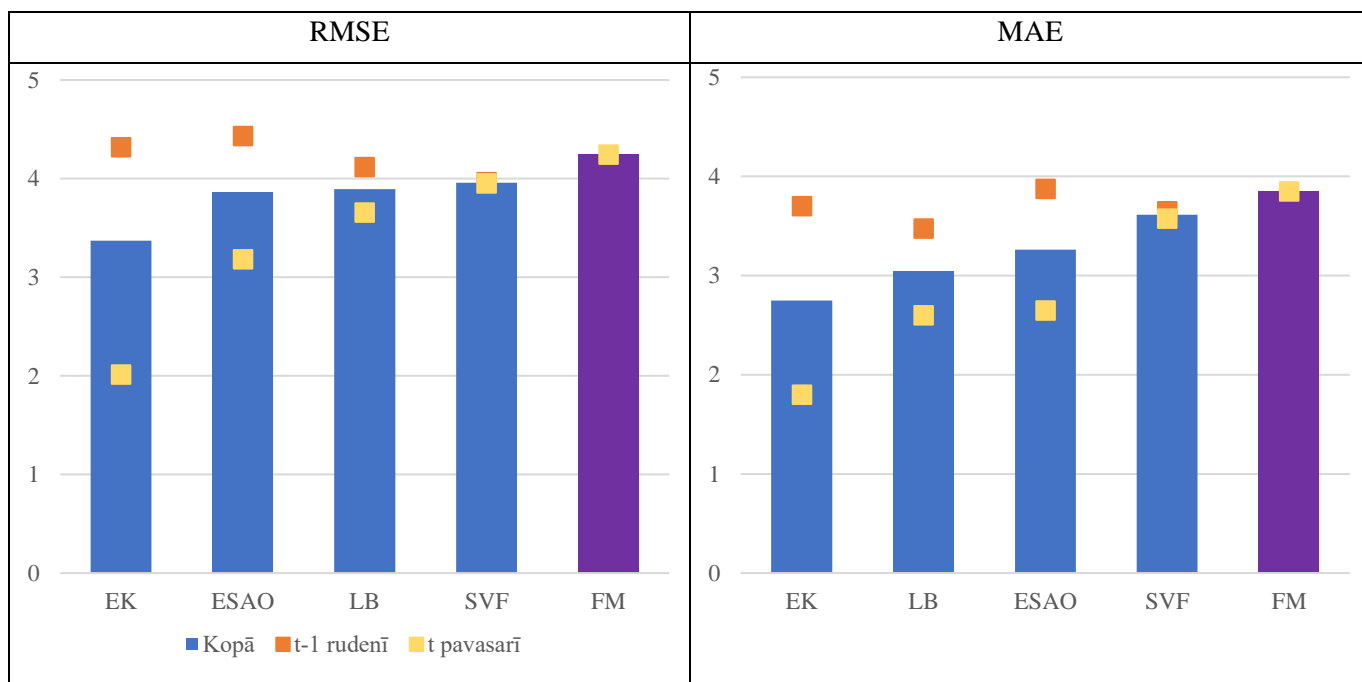
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās tekošā konta prognozes ir EK, kam seko ESAO, LB un SVF. Savukārt tekošā konta prognozes ar vislielāko novirzi bija FM; Šis secinājums ir spēkā arī salīdzinot tikai pārskata gada pavasara prognozes (36. attēls).

Attēls 35. Tekošā konta bilance: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 36. Tekošā konta bilance: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

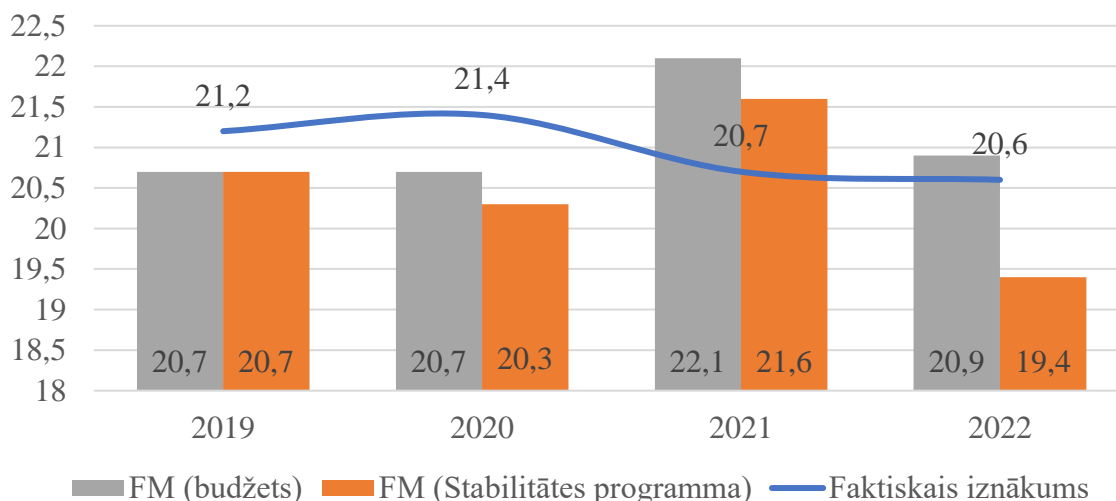
4. Budžeta rādītāju prognožu precizitātes vērtējums

4.1. Nodokļu ieņēmumi

SVF un LB prognozes par nodokļu ieņēmumiem nav pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. EK prognozes ir pieejamas par 5 raundiem, ESAO – par 7 raundiem, FM – par visiem 8 raundiem (2. pielikuma P13. tabula).

Visprecīzākā FM nodokļu ieņēmumu prognoze ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -0.3 pp.). Savukārt FM nodokļu ieņēmumu prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 1.2 pp.; 37. attēls).

Attēls 37. Nodokļu ieņēmumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā nodokļu ieņēmumu prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), 2020. gadam (budžeta likuma prognoze), 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes) un 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

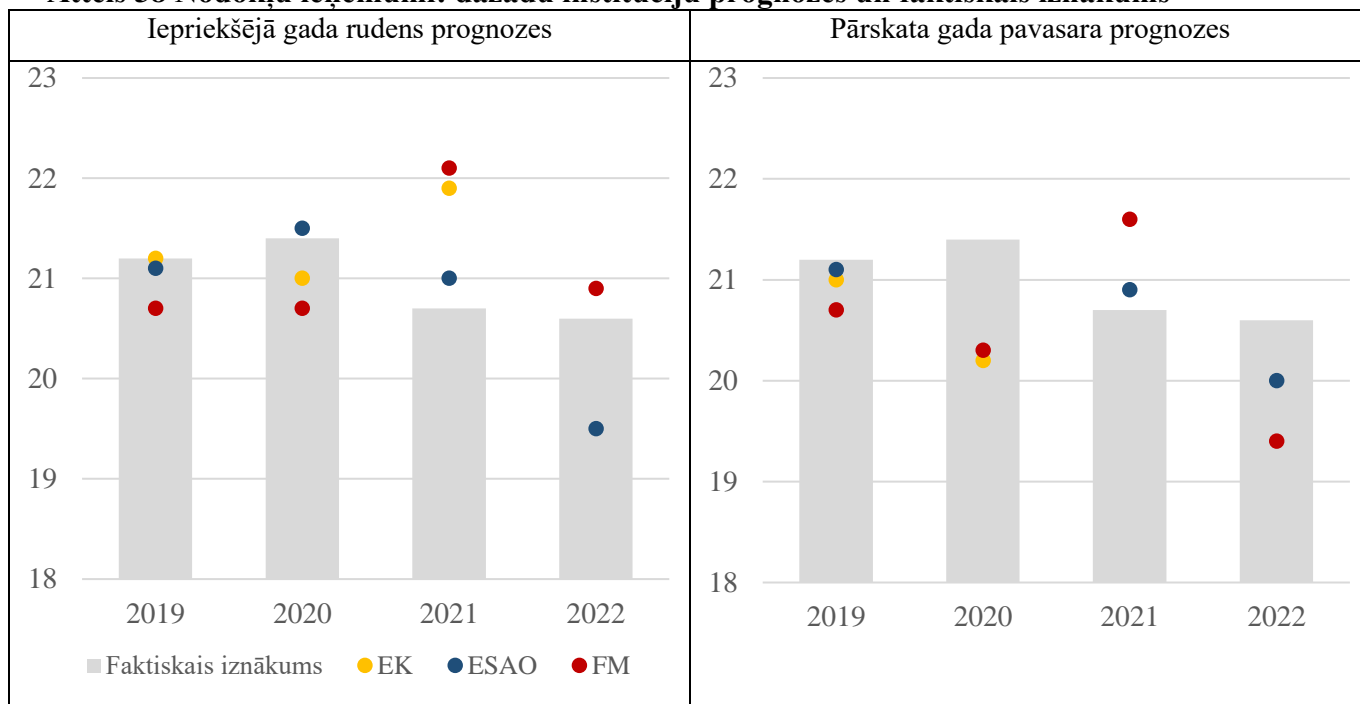
- FM nodokļu ieņēmumu prognozes 2019. gadam bija pārāk pesimistiskas. Budžeta likuma ietvaros FM prognozēja nodokļu ieņēmumus 20.7% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes nodokļu ieņēmumus tolaik paredzēja 21.1 – 21.2% līmenī. Arī Stabilitātes programmas prognoze nodokļu ieņēmumiem bija 20.7% no IKP, kamēr citas iestādes tos paredzēja 21.0 – 21.1% apmērā. Faktiskie nodokļu ieņēmumi 2019. gadā bija 21.2% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze 2020. gadam atkal bija pārāk pesimistiskas. FM prognozēja nodokļu ieņēmumus 20.7% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes nodokļu ieņēmumus tolaik paredzēja 21.0 – 21.5% līmenī. Faktiskie nodokļu ieņēmumi 2020. gadā bija 21.4% no IKP.
- FM 2021. gadam bija pārāk optimistiskas. Budžeta likuma prognoze bija 22.1% no IKP, kamēr citas iestādes nodokļu ieņēmumus tolaik paredzēja 21.0 – 21.9% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze bija 21.6% no IKP, kamēr vienīgā cita prognoze (ESAO) bija 20.9%. Faktiskie nodokļu ieņēmumi 2021. gadā bija pat mazāki nekā paredzēja ESAO (20.7%).
- Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam bija pārāk pesimistiska - 19.4% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita prognoze (ESAO) bija 20.0%. Faktiskie nodokļu ieņēmumi 2022. gadā bija pat lielāki nekā paredzēja ESAO (20.6% no IKP; 38. attēls).

Taču FM bija vismazākā nodokļu ieņēmumu prognožu kļūda 2020. gadā (Stabilitātes programmas prognoze) un 2022. gadā (budžeta likuma prognoze):

- Stabilitātes programmas prognoze 2020 gadam bija 20.3%, kamēr vienīgā cita prognoze (EK) bija 20.2%. Nodokļu ieņēmumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija 21.4%.
- Budžeta likuma prognoze 2022. gadam bija 20.9%, kamēr vienīgā cita prognoze (ESAO) bija 19.5%. Nodokļu ieņēmumu faktiskā izpilde 2022. gadā bija 20.6%.

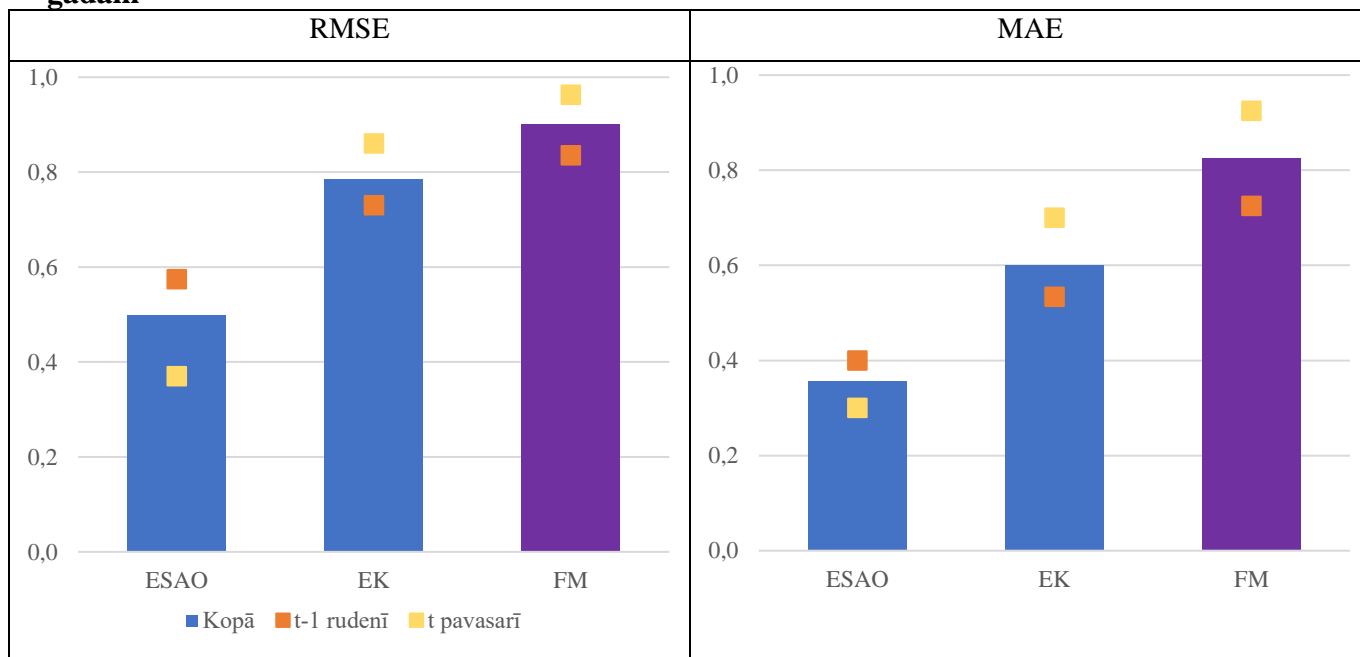
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās nodokļu ieņēmumu prognozes bija ESAO. Savukārt nodokļu ieņēmumu prognozes ar vislielāko novirzi bija FM. Šis secinājums ir spēkā arī atsevišķi salīdzinot tikai iepriekšējā gada rudens prognozes vai tikai pārskata gada pavasara prognozes (39. attēls).

Attēls 38 Nodokļu ieņēmumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 39. Nodokļu ieņēmumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

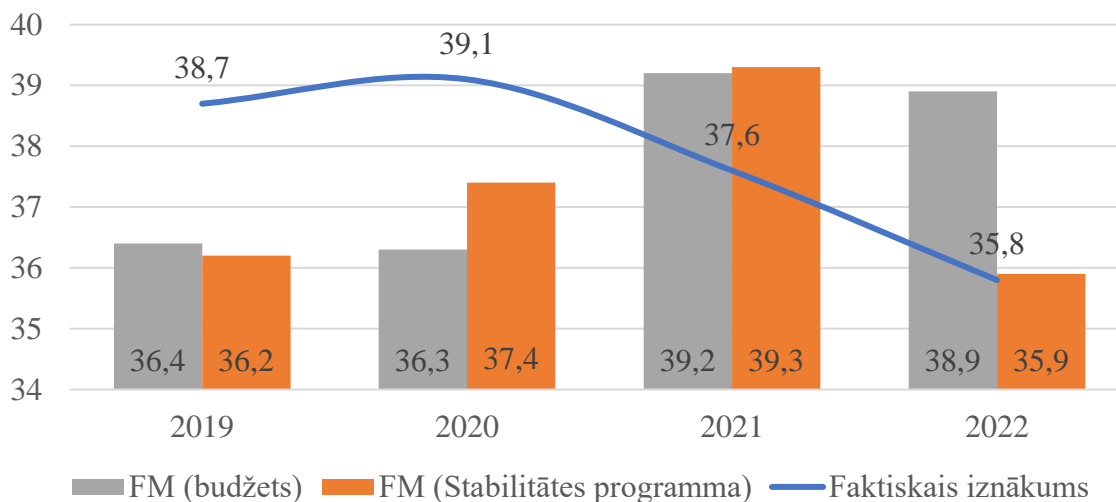
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

4.2. Kopējie ieņēmumi

LB prognozes par kopējiem ieņēmumiem nav pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. SVF un ESAO prognozes ir pieejamas par 7 raundiem, FM un EK prognozes – par visiem 8 raundiem (P14. tabula).

Visprecīzākā FM kopējo ieņēmumu prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -0.1 pp.). Savukārt FM kopējo ieņēmumu prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -3.1 pp.; 40. attēls).

Attēls 40. Kopējie ieņēmumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā kopējo ieņēmumu prognožu kļūda 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze) un 2022. gadam (budžeta likuma prognoze):

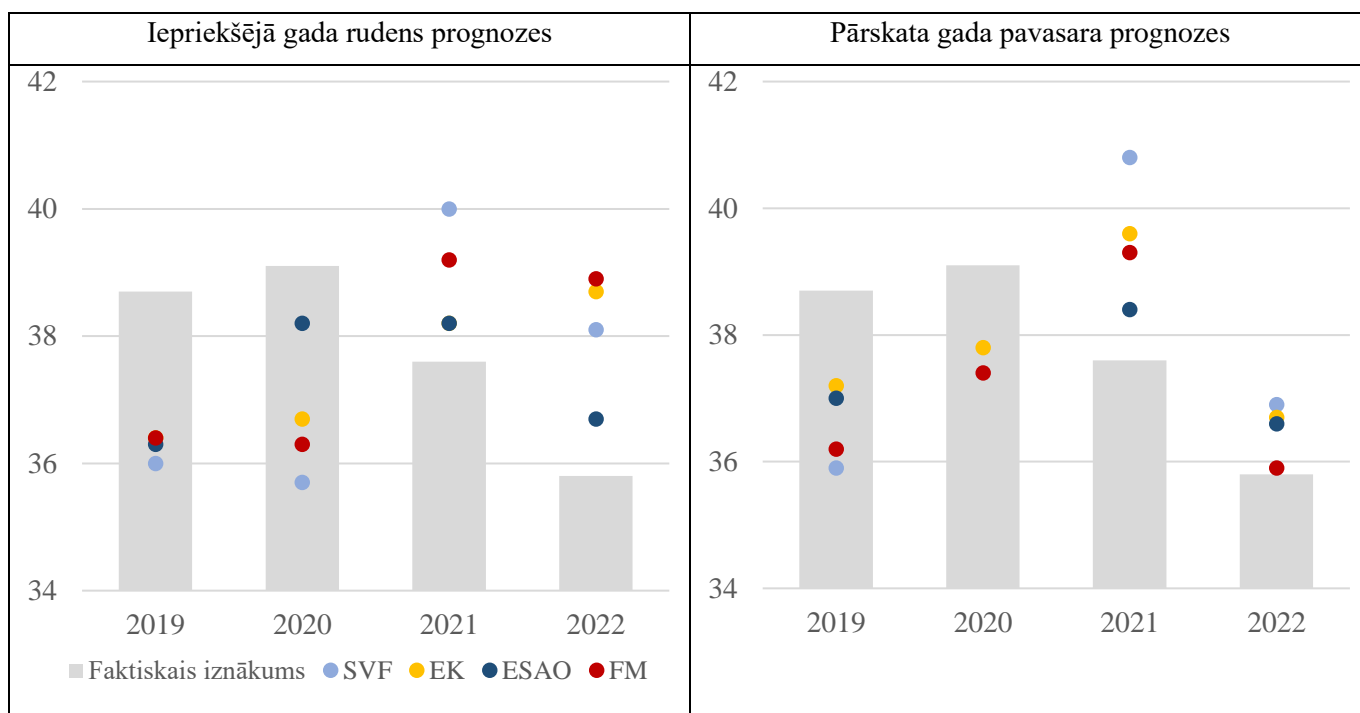
- Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam bija pārāk pesimistiska – 37.4% no IKP, kamēr vienīgā cita prognoze (EK) bija 37.8%. Faktiskā kopējo ieņēmumu izpilde 2020. gadā bija 39.1% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze 2022. gadam bija pārāk optimistiska – 38.9% no IKP, kamēr citas iestādes kopējos ieņēmumus paredzēja 36.7 – 38.7% līmenī. Realitātē kopējie ieņēmumi 2022. gadā bija vēl zemāki – 35.8% no IKP.

Taču FM ir vismazākā kopējo ieņēmumu prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Budžeta likuma prognoze 2019. gadam bija 36.4%. Līdzīga prognoze bija arī EK, kamēr citas iestādes kopējos ieņēmumus paredzēja 36.0 – 36.3% līmenī. Faktiskā kopējo ieņēmumu izpilde 2019. gadā bija 38.7% no IKP.
- Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam bija 35.9% no IKP, kas tikai par 0.1 pp. pārsniedza faktisko izpildi. Citas iestādes tolaik kopējos ieņēmumus paredzēja ievērojami augstākus (36.6 – 36.9% no IKP apmērā; 41. attēls).

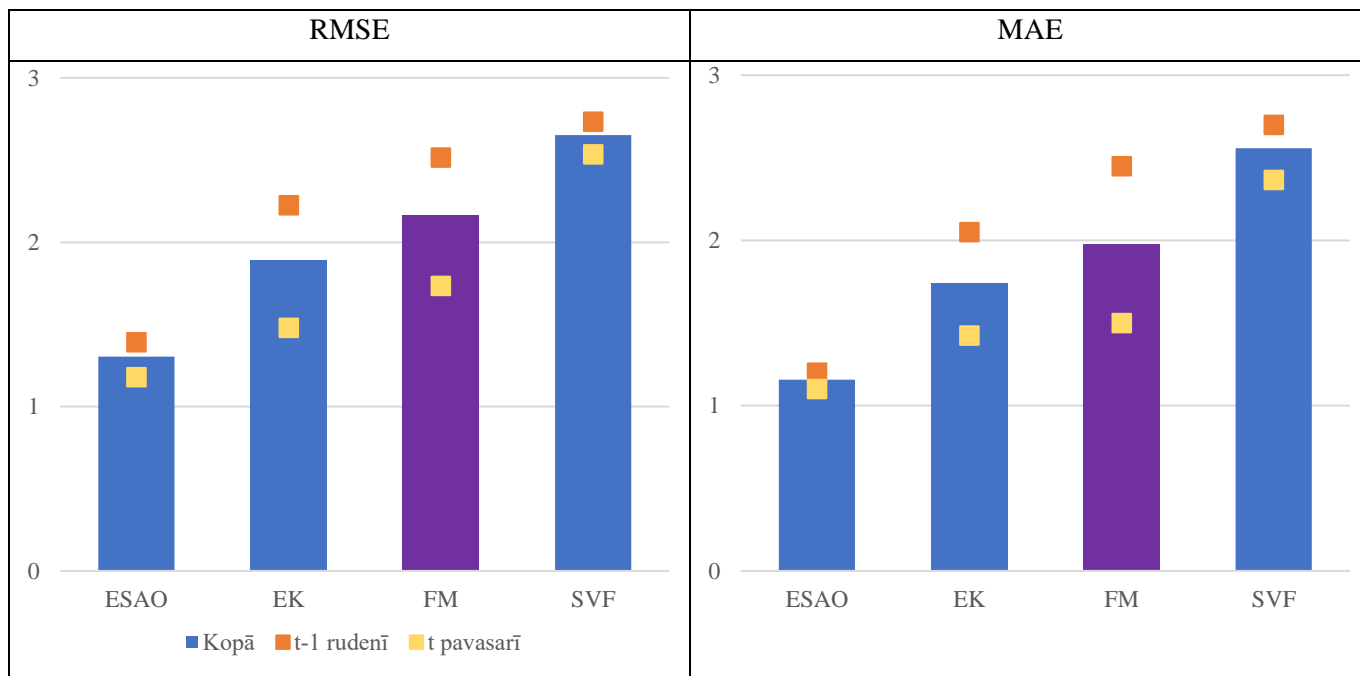
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās kopējo ieņēmumu prognozes ir ESAO, kam seko EK un FM. Savukārt kopējo ieņēmumu prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF (42. attēls). Kopējo ieņēmumu pārskata gada pavasara prognozes visām iestādēm ir precīzākas nekā iepriekšējā gada rudens prognozes.

Attēls 41. Kopējie ieņēmumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 42. Kopējie ieņēmumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

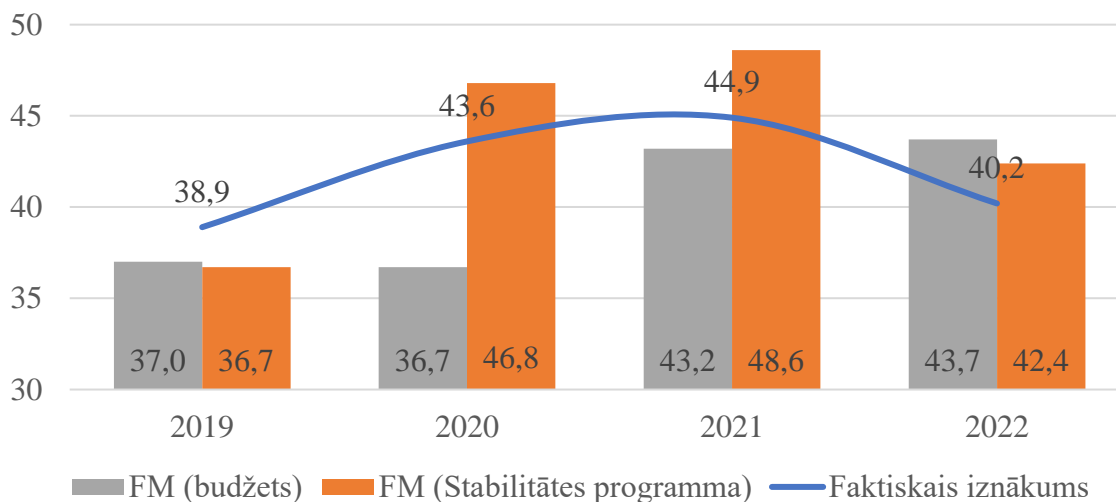
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.3. Kopējie izdevumi

LB prognozes par kopējiem izdevumiem nav pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. SVF un ESAO prognozes ir pieejamas par 7 raundiem, FM un EK prognozes – par visiem 8 raundiem (P15. tabula).

Visprecīzākā FM kopējo izdevumu prognoze ir budžeta likuma prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: 1.7 pp.). Savukārt FM kopējo izdevumu prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: -3.7 pp.; 43. attēls).

Attēls 43. Kopējie izdevumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā kopējo izdevumu prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze), 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2021. gadam (Stabilitātes programmas prognoze) un 2022. gadam (budžeta likuma prognoze):

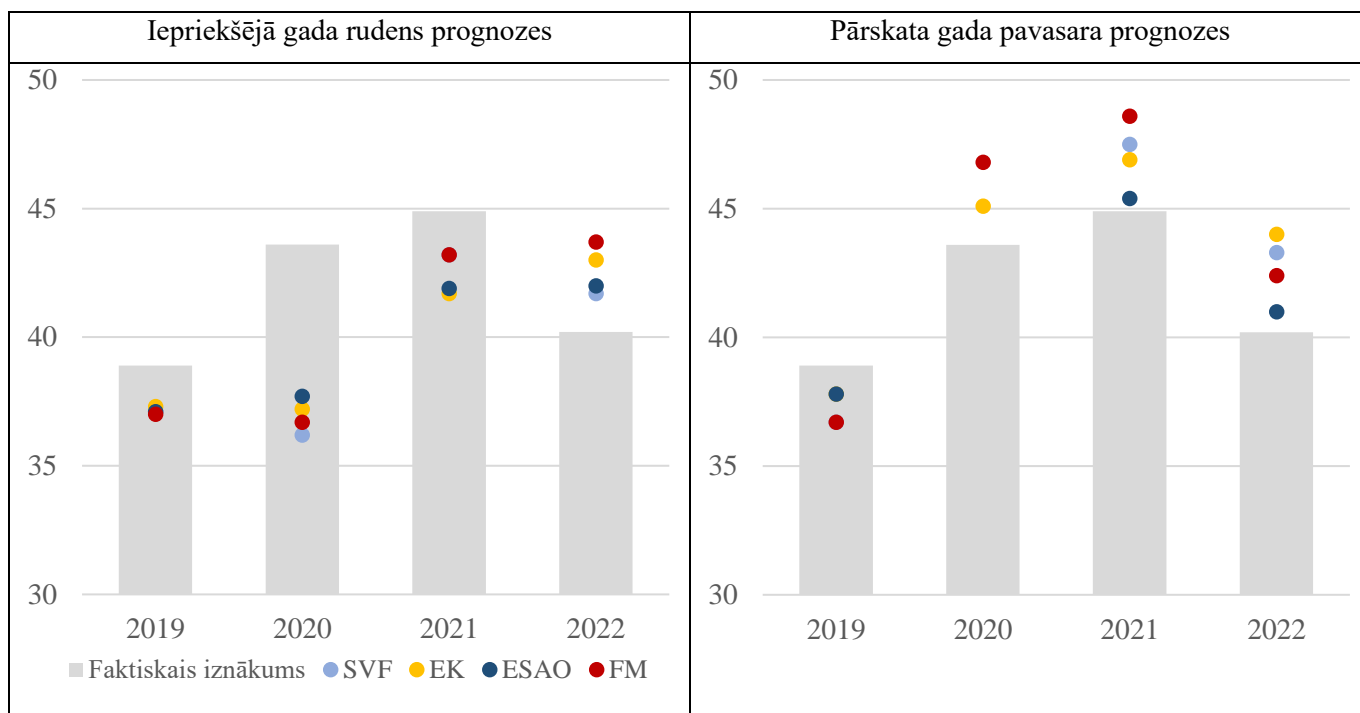
- 2019. gada budžeta likuma prognoze kopējiem izdevumiem bija pārāk maza. FM prognozēja kopējus izdevumus 37.0% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes tos paredzēja 37.1 – 37.3% līmenī. Kopējo izdevumu faktiskā izpilde 2019. gadā bija ievērojami lielāka – 38.9% no IKP.
- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze bija pārāk liela - 46.8% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita tolaik pieejama prognoze (EK) bija 45.1% no IKP. Kopējo izdevumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija vēl zemāka par EK prognozi – 43.6% no IKP.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze kopējiem izdevumiem atkal bija pārāk liela - 48.6% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes tos paredzēja 45.4 – 47.5% līmenī. Kopējo izdevumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija vēl zemāka – 44.9% no IKP.
- 2022. gada budžeta likuma prognoze kopējiem izdevumiem atkal bija pārāk liela - 43.7% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes tos paredzēja 41.7 – 43.0% līmenī. Kopējo izdevumu faktiskā izpilde 2022. gadā bija vēl zemāka – 40.2% no IKP (44. attēls).

Taču FM ir viena no mazākām kopējo izdevumu prognožu kļūdām 2021. gadam (budžeta likuma prognoze):

- FM prognozēja kopējos izdevumus 43.2% no IKP līmenī. Līdzīga prognoze bija arī SVF, savukārt citas iestādes kopējos izdevumus paredzēja 41.7 – 41.9% līmenī. Kopējo izdevumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija 44.9% no IKP.

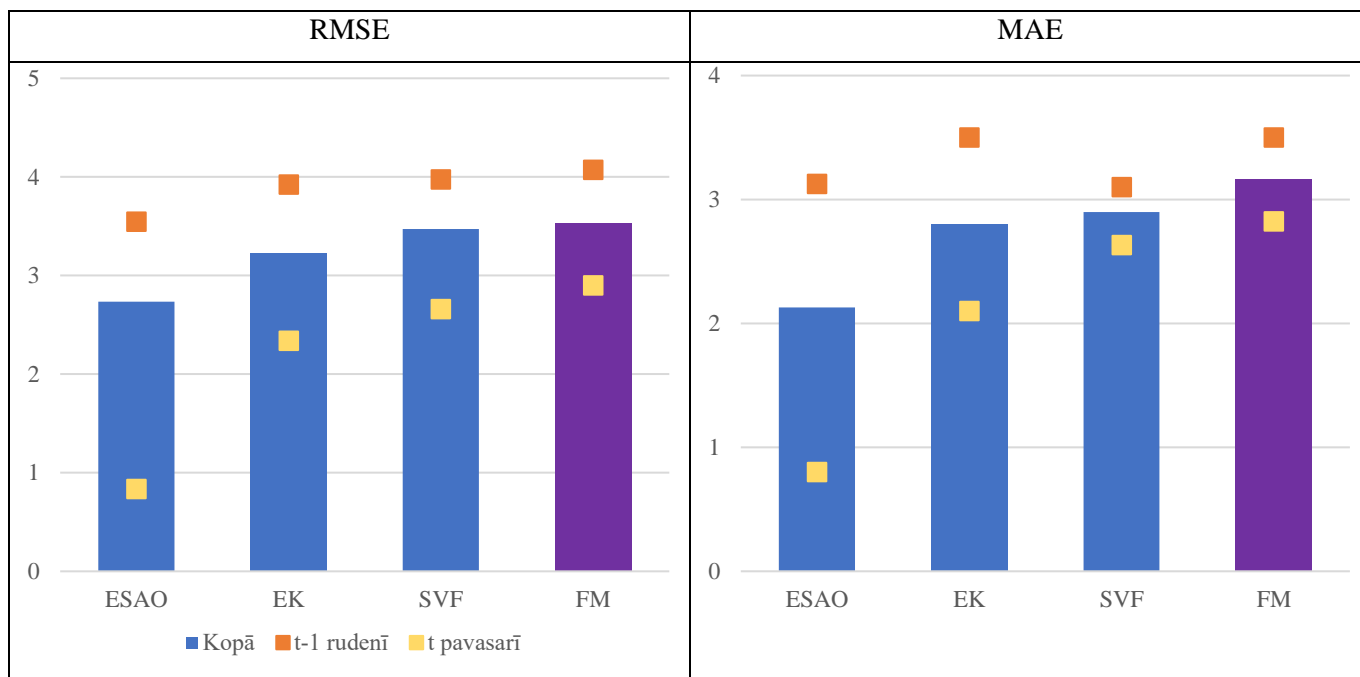
Pētījuma periodā kopumā visprecīzākās kopējo izdevumu prognozes ir ESAO, kam seko EK un SVF. Savukārt kopējo izdevumu prognozes ar vislielāko novirzi ir FM (45. attēls). Kopējo izdevumu pārskata gada pavasara prognozes visām iestādēm ir precīzākas par iepriekšējā gada rudens prognozēm.

Attēls 44. Kopējie izdevumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 45. Kopējie izdevumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

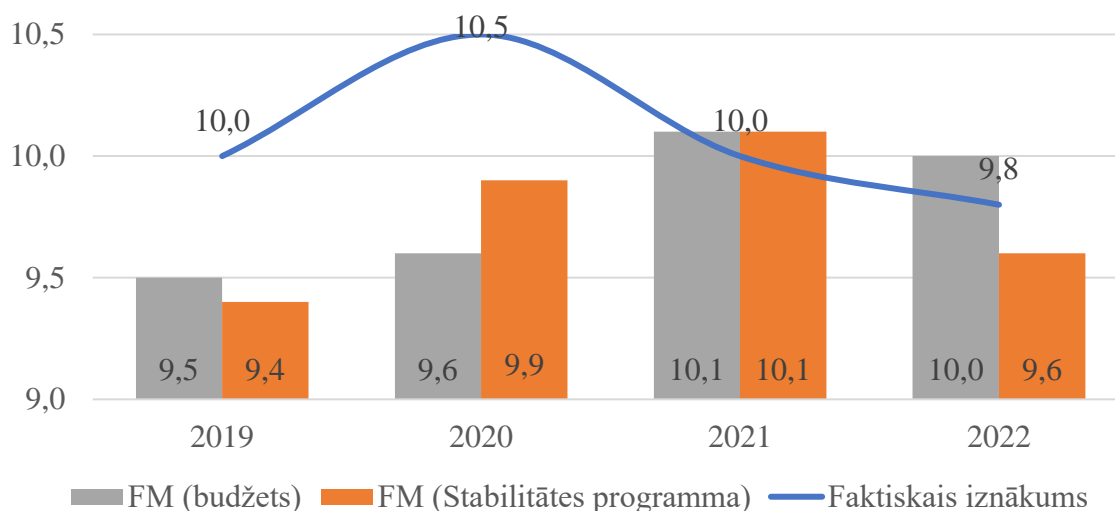
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.4. Sociālās iemaksas

LB prognozes par sociālām iemaksām nav pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. SVF prognozes ir pieejamas par 3 prognozēšanas raundiem, EK prognozes – par 5 raundiem, ESAO – 7 raundiem un FM – par visiem 8 raundiem (P16. tabula).

Visprecīzākā FM sociālo iemaksu prognoze ir budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: -0.1 pp.). Savukārt FM sociālo iemaksu prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -3.7 pp.; 46. attēls).

Attēls 46. Sociālās iemaksas: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

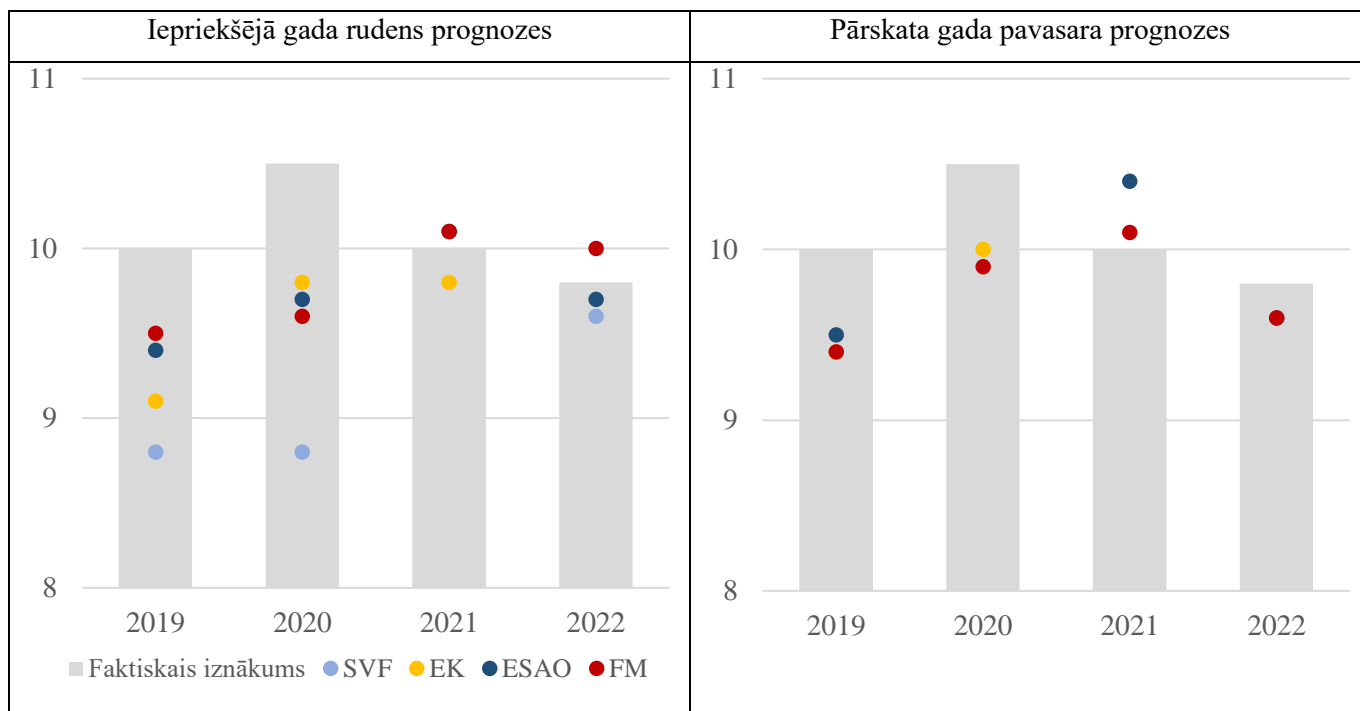
Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vismazākā sociālo iemaksu prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2021. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Budžeta likuma prognoze 2019. gadam bija 9.5% no IKP, kamēr citas iestādes sociālās iemaksas paredzēja 8.8 – 9.4% līmenī. Sociālo iemaksu faktiskā izpilde 2019. gadā bija vēl lielāka nekā prognozēja FM – 10.0% no IKP.
- Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam bija 10.1% no IKP, kamēr vienīgā cita prognoze (ESAO) bija 10.4% līmenī. Sociālo iemaksu faktiskā izpilde 2021. gadā bija tuvāka FM prognozei – 10.0% no IKP.

Kas attiecas uz lielu FM prognožu kļūdu 2020. gada budžeta likumā, tolaik tā nebija vislielākā prognožu kļūda salīdzinot ar citām iestādēm. 2020. gada budžeta likumā FM prognozēja sociālās iemaksas 9.6% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes tos paredzēja 8.8 – 9.8% līmenī. Sociālo iemaksu faktiskā izpilde 2019. gadā bija 10.5% no IKP (47. attēls).

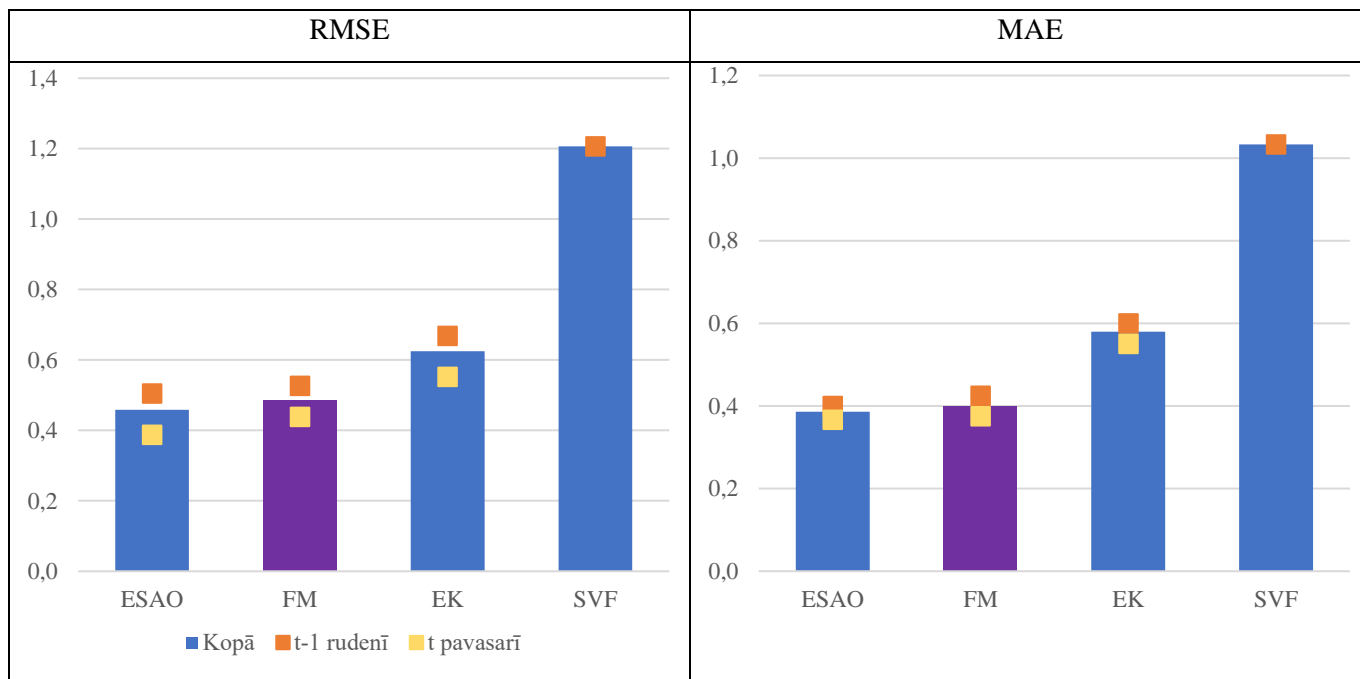
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās sociālo iemaksu prognozes ir ESAO, kam seko FM un EK. Savukārt sociālo iemaksu prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF; to daļējo nosaka fakts, ka par SVF pieejamas tikai iepriekšējā gada rudens prognozes, kas kopumā ir ar nedaudz lielāku prognožu kļūdu nekā pārskata gada pavasara prognozes. Taču arī atsevišķi salīdzinot tikai iepriekšējā gada rudens prognožu precizitāti starp iestādēm, SVF prognožu precizitāte ir viszemākā (48. attēls).

Attēls 47. Sociālās iemaksas: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 48. Sociālās iemaksas: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

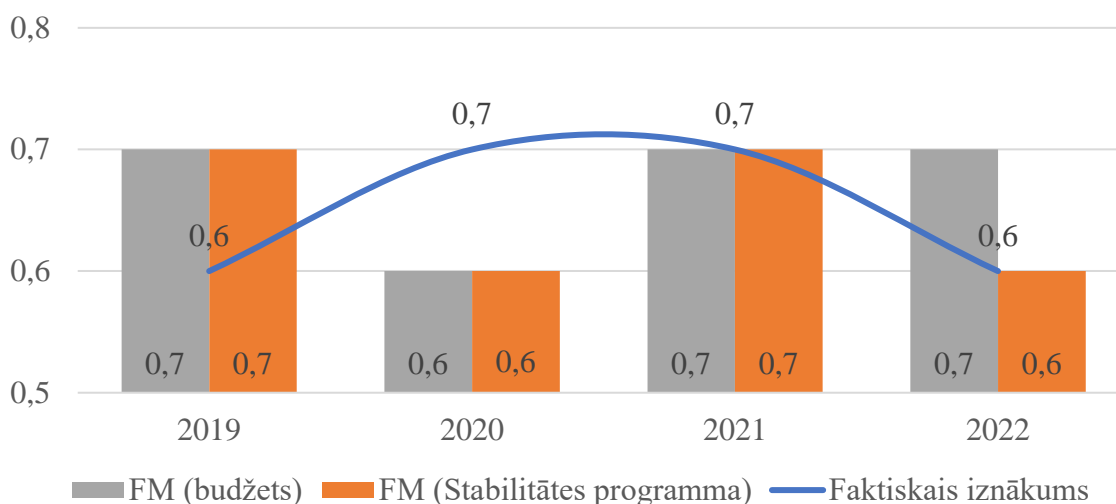
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.5. Īpašuma ienākumi

Īpašuma ienākumu prognozes LB un EK nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, SVF prognozes bija pieejamas 2 prognozēšanas raundos, ESAO – 7 raundos, FM – visos 8 raundos (P17. tabula).

FM īpašuma ienākumu prognožu kļūda nevienā gadā nepārsniedz 0.1 pp. no IKP (49. attēls).

Attēls 49. Īpašuma ienākumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



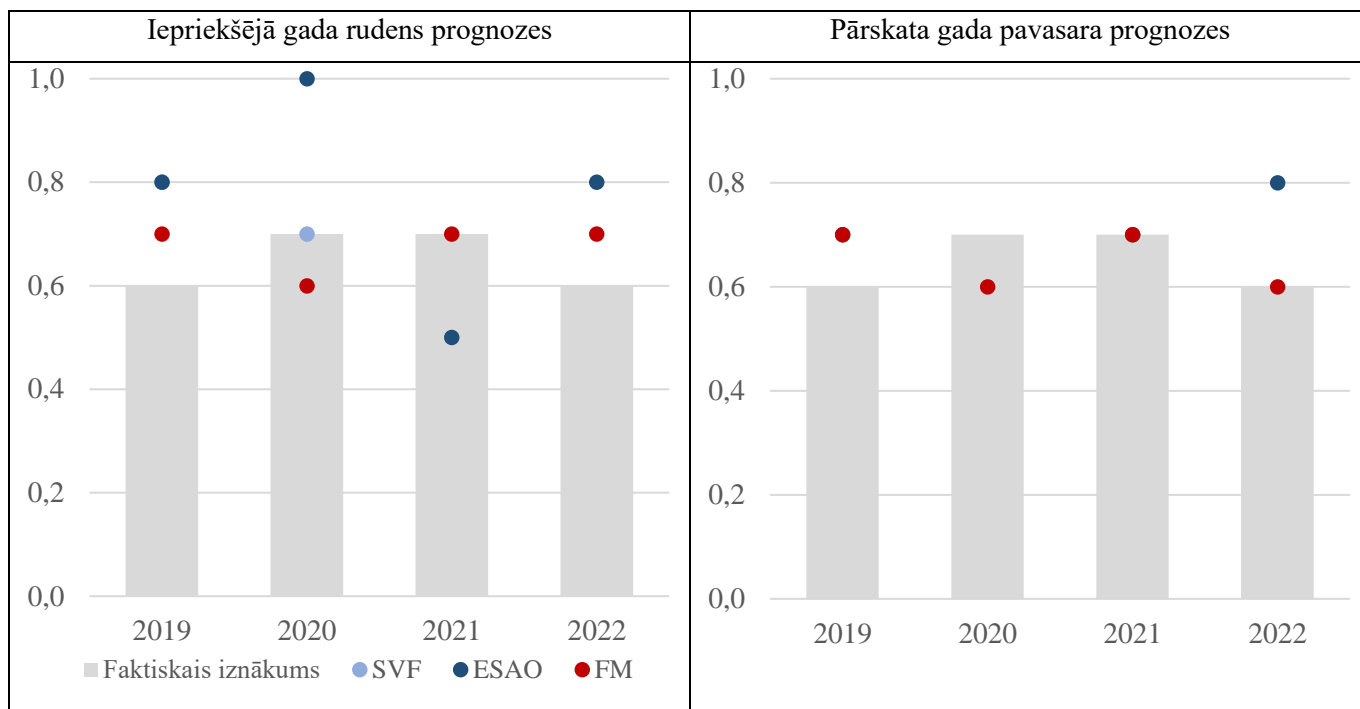
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vismazākā īpašuma ienākumu prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze), 2021. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2022. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes):

- Iztrādājot budžeta likumu 2019. gadam, FM prognozēja īpašuma ienākumus 0.7% no IKP apmērā, kamēr SVF un ESAO tos paredzēja 0.8% līmenī. Īpašuma ienākumu faktiskā izpilde 2019. gadā bija tuvāka FM prognozei – 0.6% no IKP.
- Iztrādājot budžeta likumu 2021. gadam, FM prognozēja īpašuma ienākumus 0.7% no IKP apmērā, kamēr ESAO tos paredzēja 0.5% līmenī. Īpašuma ienākumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija saskaņā ar FM prognozi – 0.7% no IKP.
- Iztrādājot budžeta likumu 2022. gadam, FM prognozēja īpašuma ienākumus 0.7% no IKP apmērā, kamēr ESAO tos paredzēja 0.8% līmenī. Stabilitātes programmas īpašuma ienākumu FM prognoze 2022. gadam bija 0.6%, kamēr ESAO saglabāja savu prognozi 0.8% no IKP apmērā. Īpašuma ienākumu faktiskā izpilde 2022. gadā bija saskaņā ar FM Stabilitātes programmas prognozi – 0.6% no IKP (50. attēls).

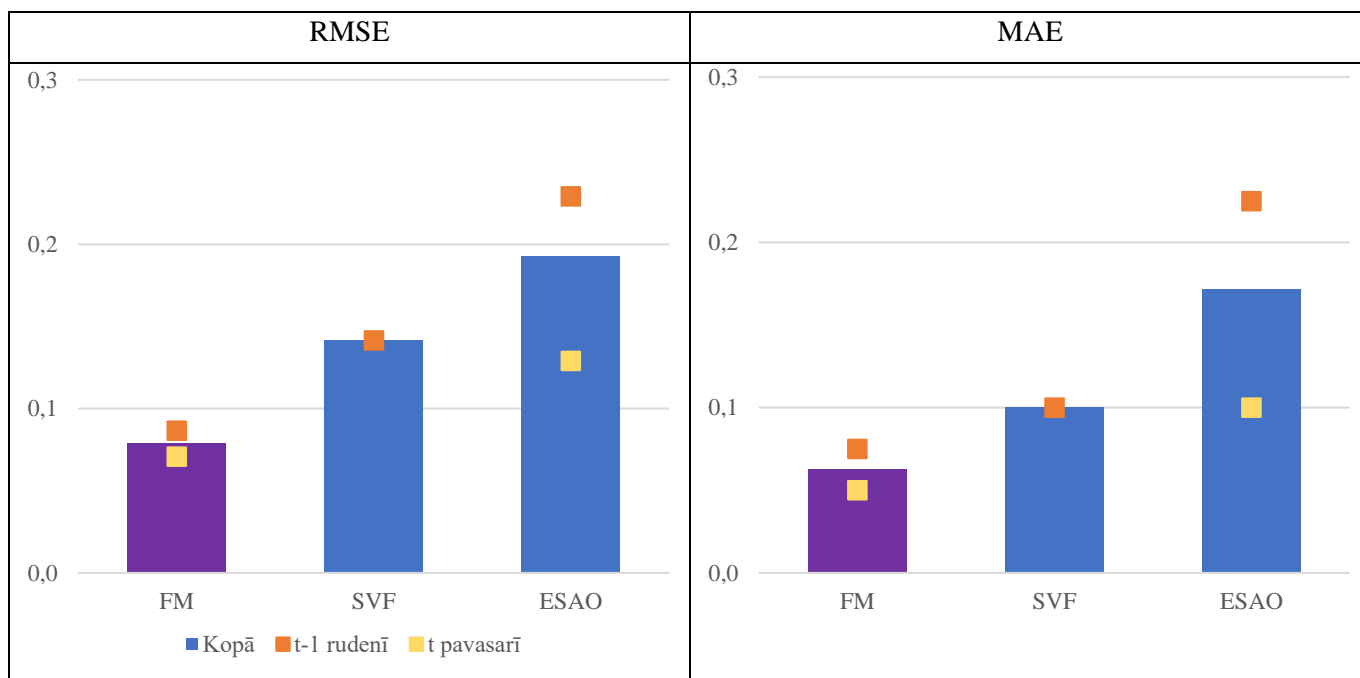
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās īpašuma ienākumu prognozes ir FM. Savukārt īpašuma ienākumu prognozes ar vislielāko novirzi ir ESAO. Kopumā pārskata gada pavasara prognozes ir precīzākas par iepriekšējā gada rudens prognozēm un šī atšķirība FM ir mazāka nekā ESAO (51. attēls).

Attēls 50. Īpašuma ienākumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, ESAO un CSP datus.

Attēls 51. Īpašuma ienākumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

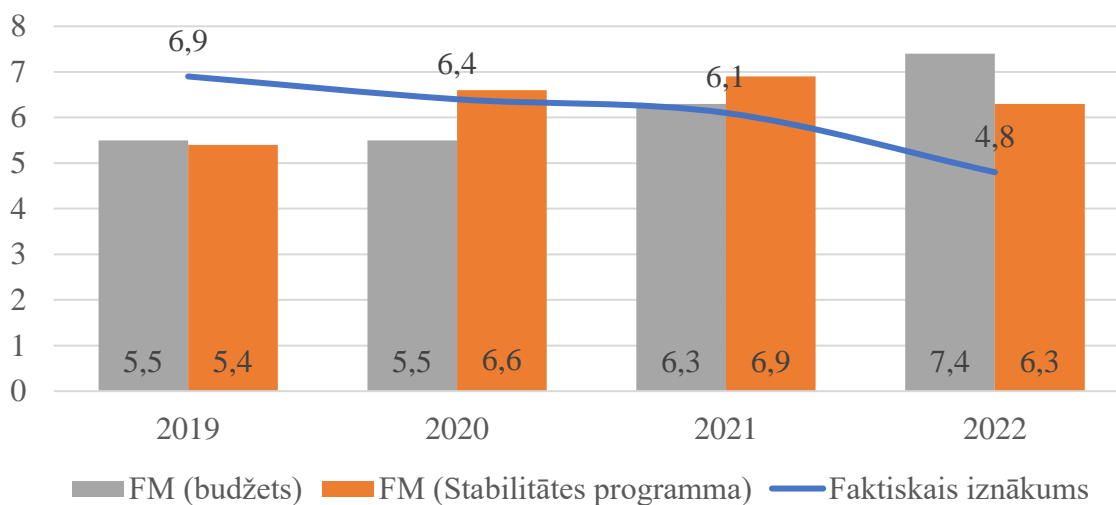
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, ESAO un CSP datus.

4.6. Pārējie ieņēmumi

LB prognozes par pārējiem ieņēmumiem nav pieejamas nevienā prognozēšanas raundā. SVF prognozes ir pieejamas par 3 prognozēšanas raundiem, EK prognozes – par 5 raundiem, ESAO – 7 raundiem un FM – par visiem 8 raundiem (P18. tabula).

Visprecīzākās FM pārējo ieņēmumu prognozes ir budžeta likuma prognoze 2021. gadam un Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -0.2 pp.). Savukārt FM pārējo ieņēmumu prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -2.6 pp.; 52. attēls).

Attēls 52. Pārējie ieņēmumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā pārējo ieņēmumu prognožu kļūda 2022. gadam (budžeta likuma prognozes un Stabilitātes programmas prognozes):

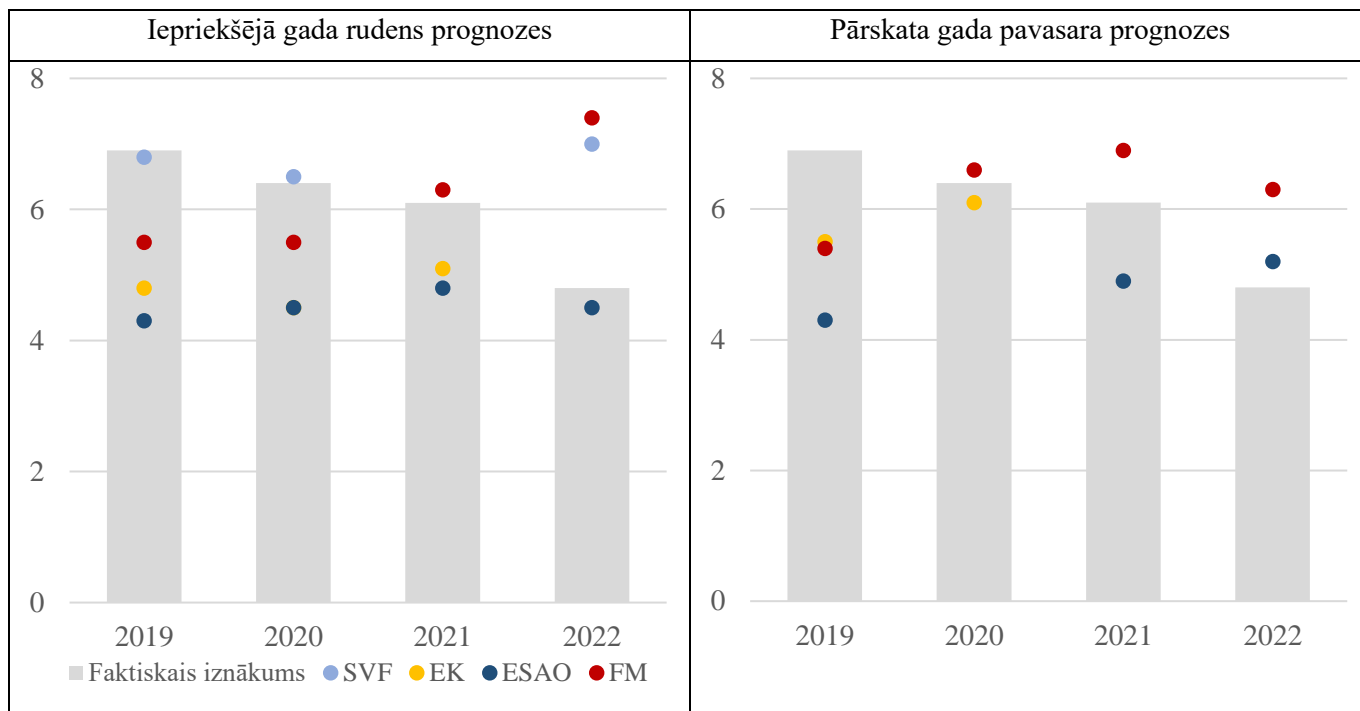
- FM pārējo ieņēmumu prognozes 2022. gadam bija pārāk optimistiskas. Budžeta likuma ietvaros FM prognozēja pārējos ieņēmumus 7.4% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes tos paredzēja 4.5 – 7.0% līmenī. Stabilitātes programmas ietvaros FM prognozēja pārējos ieņēmumus 6.3% no IKP, kamēr vienīgā cita prognoze (ESAO) bija 5.2%. Pārējo ieņēmumu faktiskā izpilde 2022. gadā bija tikai 4.8% no IKP.

Taču FM ir vismazākā pārējo ieņēmumu prognožu kļūda 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), kā arī 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Stabilitātes programmas prognoze pārējiem ieņēmumiem 2020. gadā bija 6.6% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita prognoze (EK) bija 6.1%. Pārējo ieņēmumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija nedaudz tuvāka FM prognozei – 6.4% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze pārējiem ieņēmumiem 2021. gadā bija 6.3% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes pārējos ieņēmumus tolaik paredzēja 4.8 – 5.1% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze pārējiem ieņēmumiem 2021. gadā bija 6.9% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita tā laika prognoze (ESAO) bija 4.9%. Pārējo ieņēmumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija tuvāka FM prognozēm – 6.1% no IKP (53. attēls).

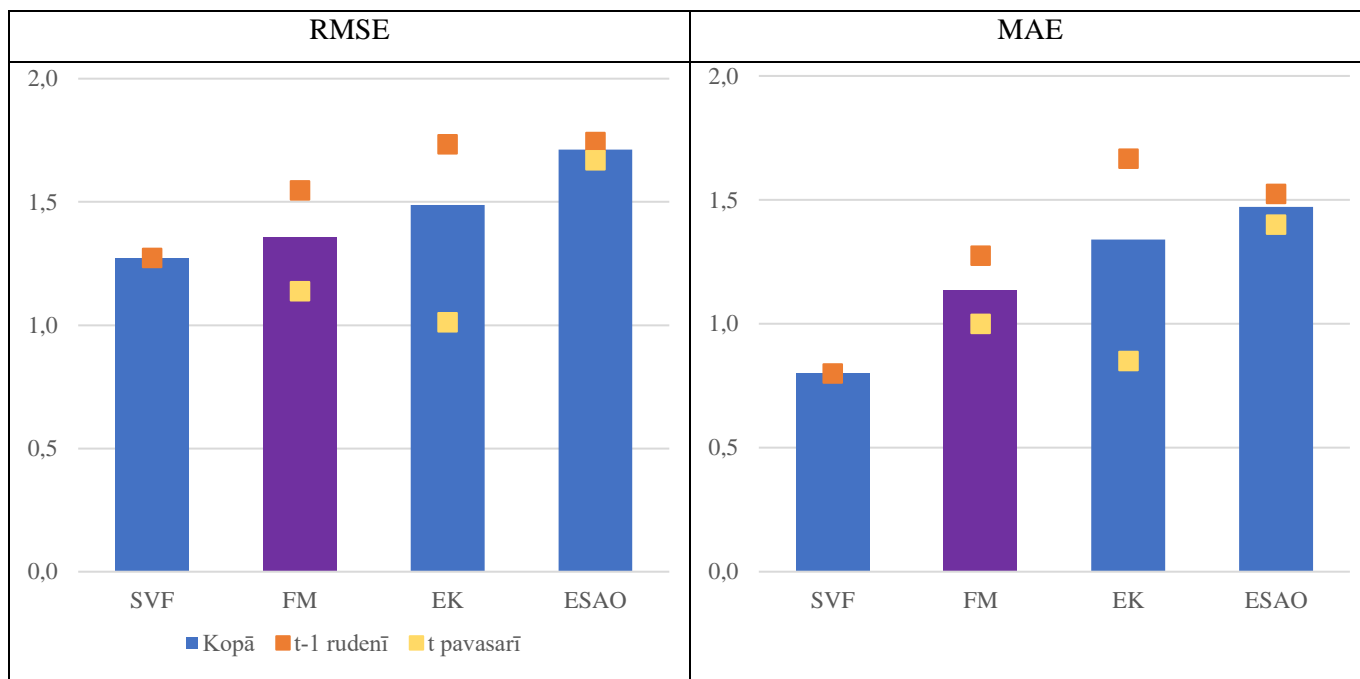
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās pārējo ieņēmumu prognozes ir SVF, kam seko FM un EK. Savukārt pārējo ieņēmumu prognozes ar vislielāko novirzi ir ESAO (54. attēls).

Attēls 53. Pārējie ieņēmumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 54. Pārējie ieņēmumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

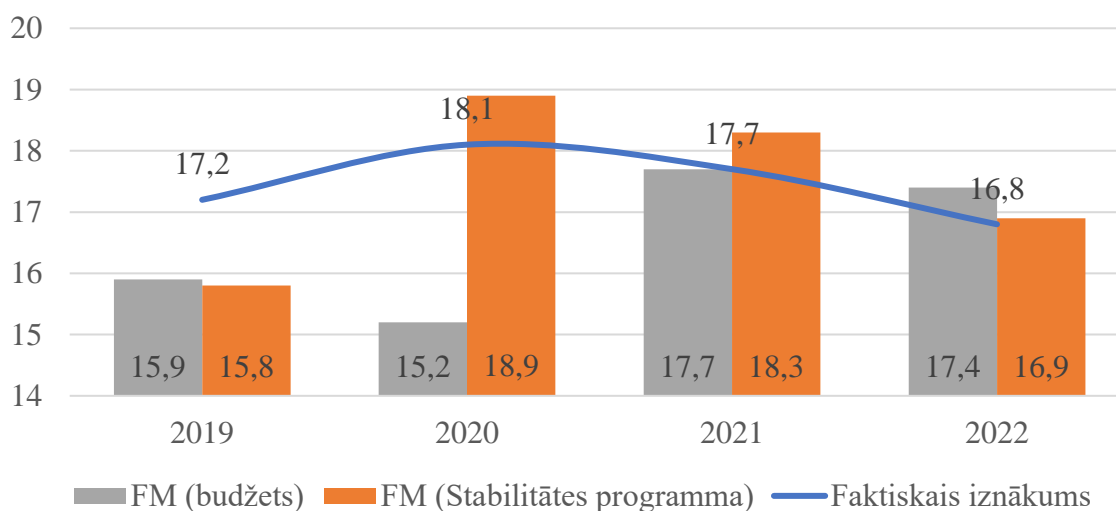
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.7. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš

Nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognozes LB un ESAO nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, SVF prognozes bija pieejamas par 3 prognozēšanas raundiem, EK – par 5 raundiem, FM – par visiem 8 raundiem. Turklāt pavasara prognožu raundos 2021. un 2022. gadā FM bija vienīgā tolaik pieejamā prognoze (P19. tabula).

Visprecīzākā FM nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognoze ir budžeta likuma prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: 0.0 pp.). Savukārt FM nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 2.9 pp.; 55. attēls).

Attēls 55. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



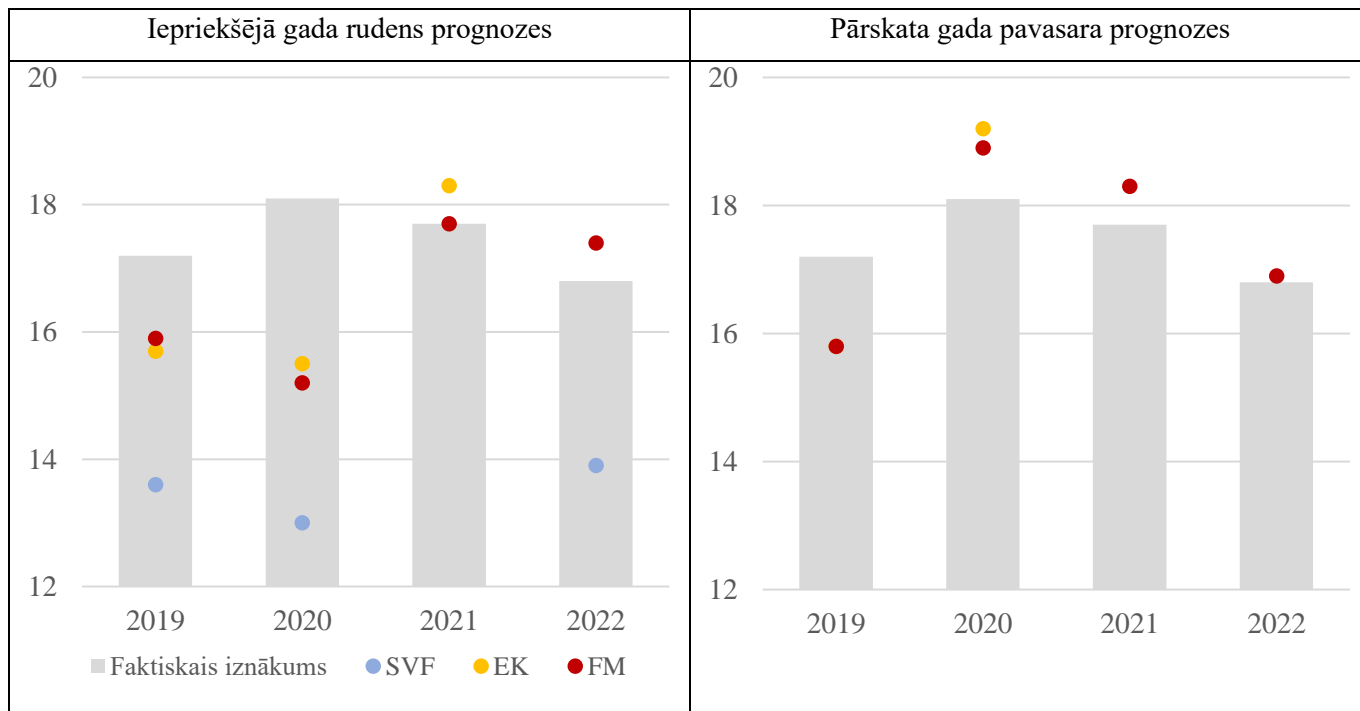
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vismazākā nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognožu kļūda 2019. gadam (budžeta likuma prognoze), 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2021. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2022. gadam (budžeta likuma prognoze):

- Budžeta likuma prognoze nodarbināto atlīdzībai un starppatēriņam 2019. gadam bija 15.9% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes šo rādītāju paredzēja 13.6 – 15.7% līmenī. Nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa faktiskā izpilde 2019. gadā bija pat augstāka nekā prognozēja FM – 17.2% no IKP.
- Stabilitātes programmas prognoze nodarbināto atlīdzībai un starppatēriņam 2020. gadam bija 18.9% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita pieejama prognoze (EK) bija 19.2%. Nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa faktiskā izpilde 2020. gadā bija pat zemāka nekā prognozēja FM – 18.1% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze nodarbināto atlīdzībai un starppatēriņam 2021. gadam bija 17.7% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita pieejama prognoze (EK) bija 18.3%. Nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa faktiskā izpilde 2021. gadā bija saskaņā ar FM prognozi – 17.7% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze nodarbināto atlīdzībai un starppatēriņam 2022. gadam bija 17.4% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita pieejama prognoze (SVF) bija 13.9%. Nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa faktiskā izpilde 2022. gadā bija tuvāka FM prognozei – 16.8% no IKP (56. attēls).

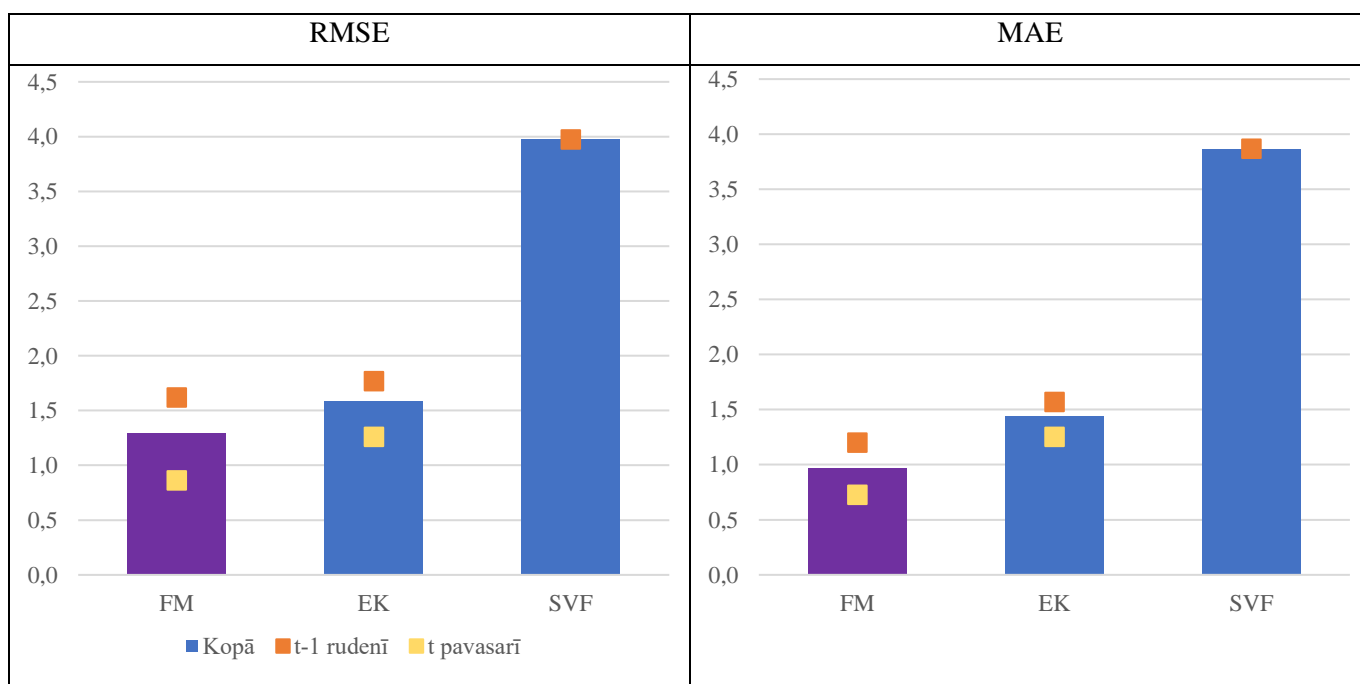
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognozes ir FM, kam seko EK (57. attēls). Savukārt nodarbināto atlīdzības un starppatēriņa prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF, ko daļējo nosaka fakts, ka SVF pieejamas tikai iepriekšējā gada rudens prognozes, kas kopumā ir ar nedaudz lielāku prognožu kļūdu nekā pārskata gada pavasara prognozes. Taču arī atsevišķi salīdzinot tikai iepriekšējā gada rudens prognožu precizitāti starp iestādēm, SVF prognožu precizitāte ir viszemākā.

Attēls 56. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK un CSP datus.

Attēls 57. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

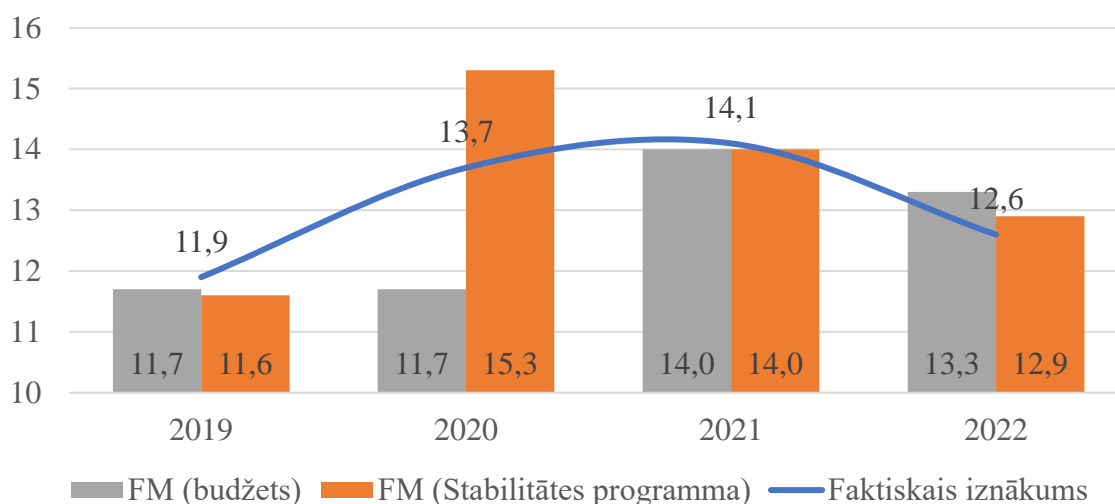
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK un CSP datus.

4.8. Sociālie maksājumi

Jāatzīmē, ka LB sociālo maksājumu prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, SVF prognozes bija pieejamas 3 prognozēšanas raundos, EK prognozes - 5 raundos, ESAO prognozes – 7 raundos, FM prognozes bija pieejamas visās 8 prognozēšanas raundos (P20. tabula).

Visprecīzākā FM sociālo maksājumu prognoze ir budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes 2021. gadam (prognožu kļūda: 0.1 pp.). Savukārt FM sociālo maksājumu prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 2.0 pp.; 58. attēls).

Attēls 58. Sociālie maksājumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā sociālo maksājumu prognožu kļūda 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- FM prognoze pārskata gadam bija 15.3% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (EK) bija 14.2%. Sociālo maksājumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija vēl zemāka par EK prognozi – 13.7% no IKP.

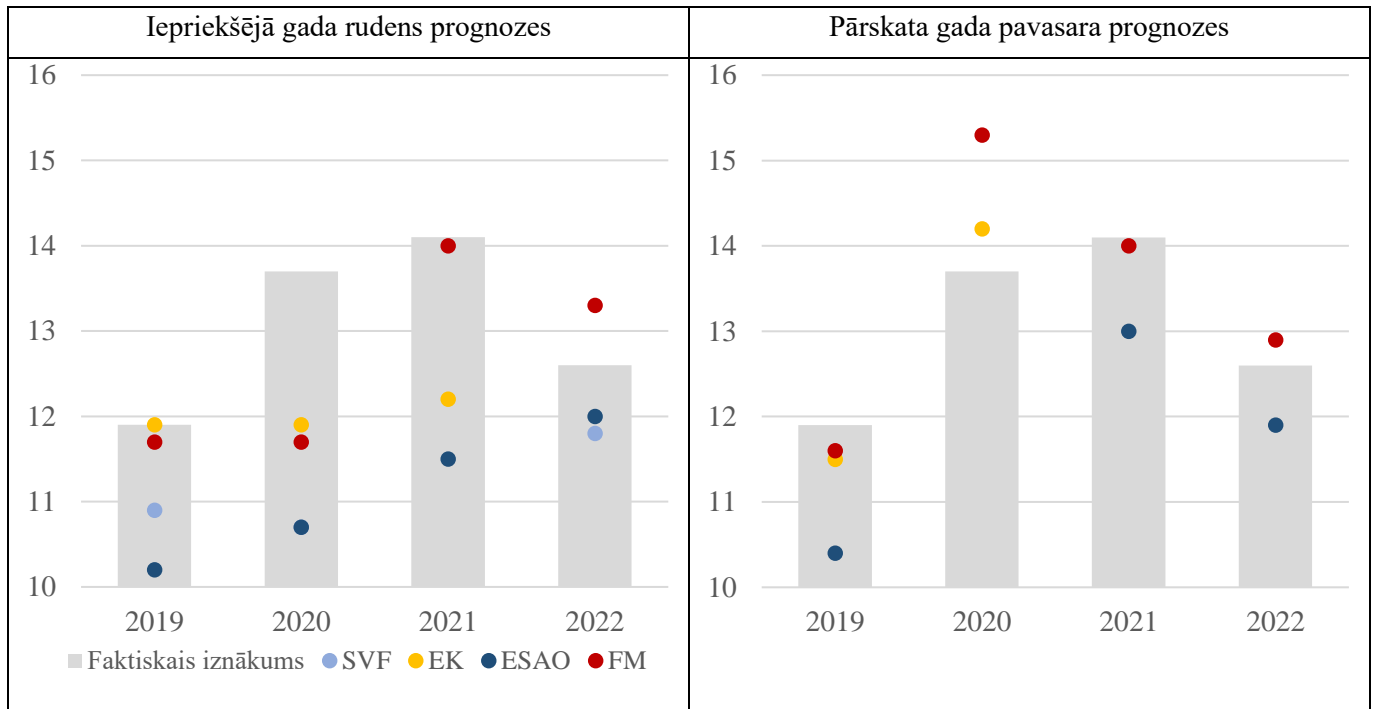
Taču FM ir vismazākā sociālo maksājumu prognožu kļūda 2019. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), kā arī 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- Stabilitātes programmas prognoze sociāliem maksājumiem 2019. gadā bija 11.6% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes sociālos maksājumus paredzēja 10.4 – 11.5% līmenī. Sociālo maksājumu faktiskā izpilde 2019. gadā bija vēl augstāka nekā prognozēja FM – 11.9% no IKP.
- Budžeta likuma prognoze sociāliem maksājumiem 2021. gadā bija 14.0% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes sociālos maksājumus paredzēja 11.5 – 12.2% līmenī. Arī Stabilitātes programmas prognoze sociāliem maksājumiem 2021. gadā bija 14.0% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 13.0%. Sociālo maksājumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija visai tuva FM prognozēm – 14.1% no IKP.
- Stabilitātes programmas prognoze sociāliem maksājumiem 2022. gadā bija 12.9% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 11.9%. Sociālo maksājumu faktiskā izpilde 2022. gadā bija vēl tuvāka FM prognozei – 12.6% no IKP (59. attēls).

Pārskata periodā kopumā visprecīzākās sociālo maksājumu prognozes ir FM, kam seko EK un ESAO. Savukārt sociālo maksājumu prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF, ko daļējo nosaka fakts, ka SVF pieejamas tikai iepriekšējā gada rudens prognozes, kas parasti ir ar lielāku prognožu kļūdu nekā

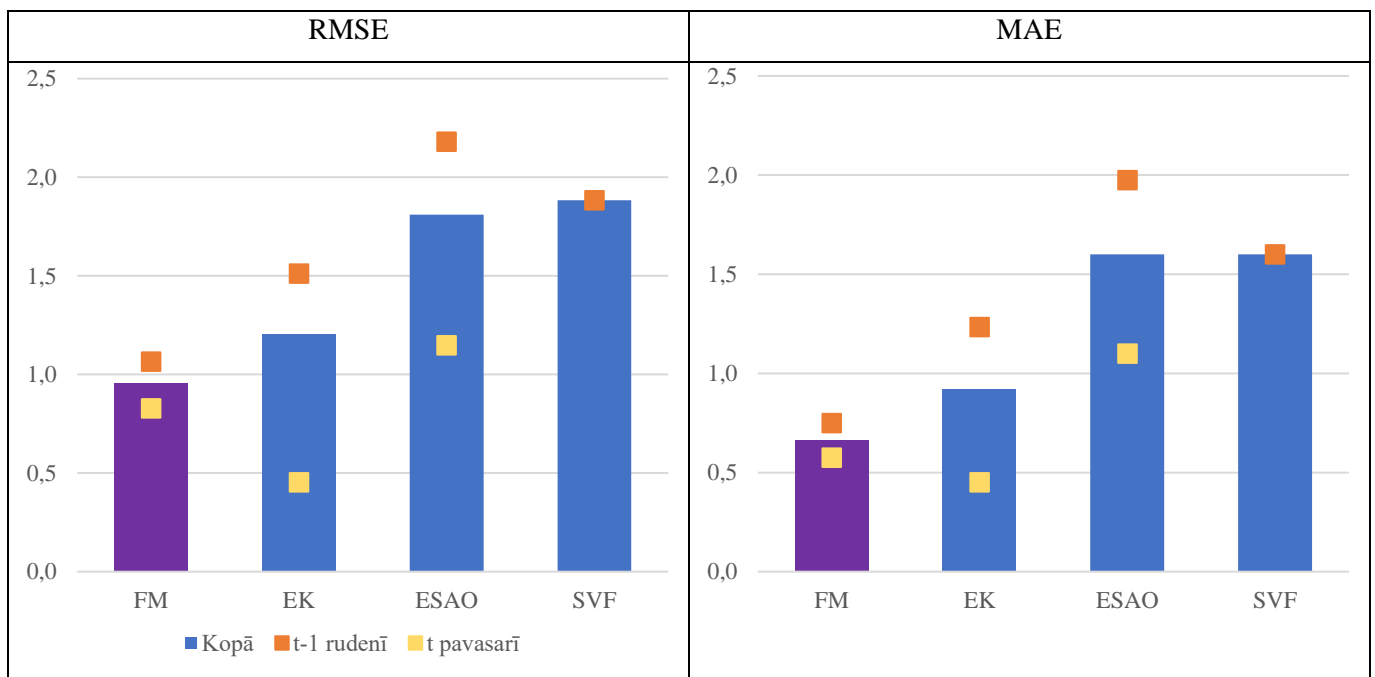
pārskata gada pavasara prognozes. Atsevišķi salīdzinot tikai iepriekšējā gada rudens prognožu precizitāti starp iestādēm, SVF prognozes ir mazāk precīzas kā FM un EK, bet precīzākas par ESAO prognozēm (60. attēls).

Attēls 59. Sociālie maksājumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 60. Sociālie maksājumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

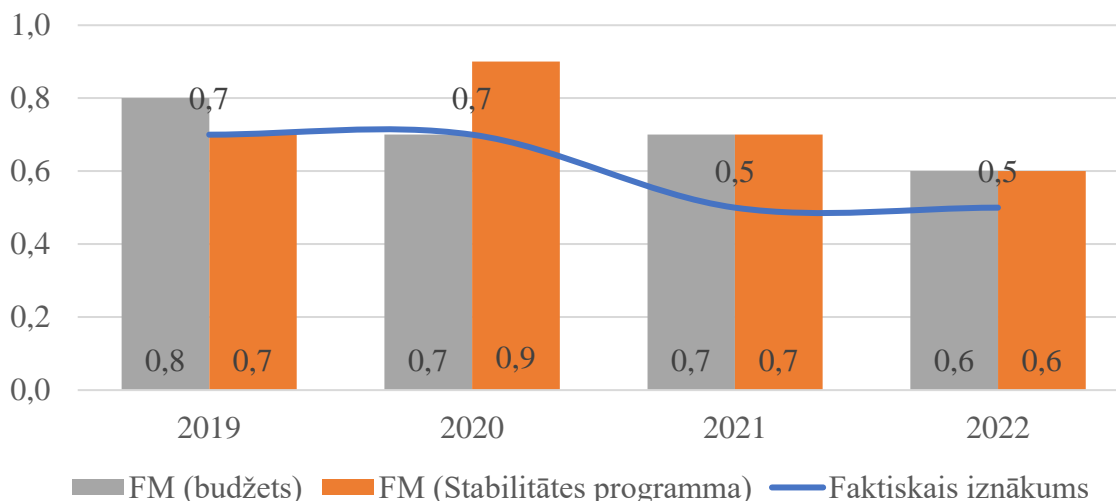
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.9. Procentu izdevumi

LB procentu izdevumu prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, SVF prognozes bija pieejamas 3 prognozēšanas raundos, ESAO prognozes – 7 raundos, EK un FM prognozes - visos 8 raundos (P21. tabula).

FM procentu izdevumu prognožu kļūda nevienā gadā nepārsniedz 0.2 pp. no IKP (61. attēls).

Attēls 61. Procentu izdevumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā procentu izdevumu prognožu kļūda Stabilitātes programmas prognozēm 2020. un 2021. gadam, kad FM prognoze bija pārāk liela:

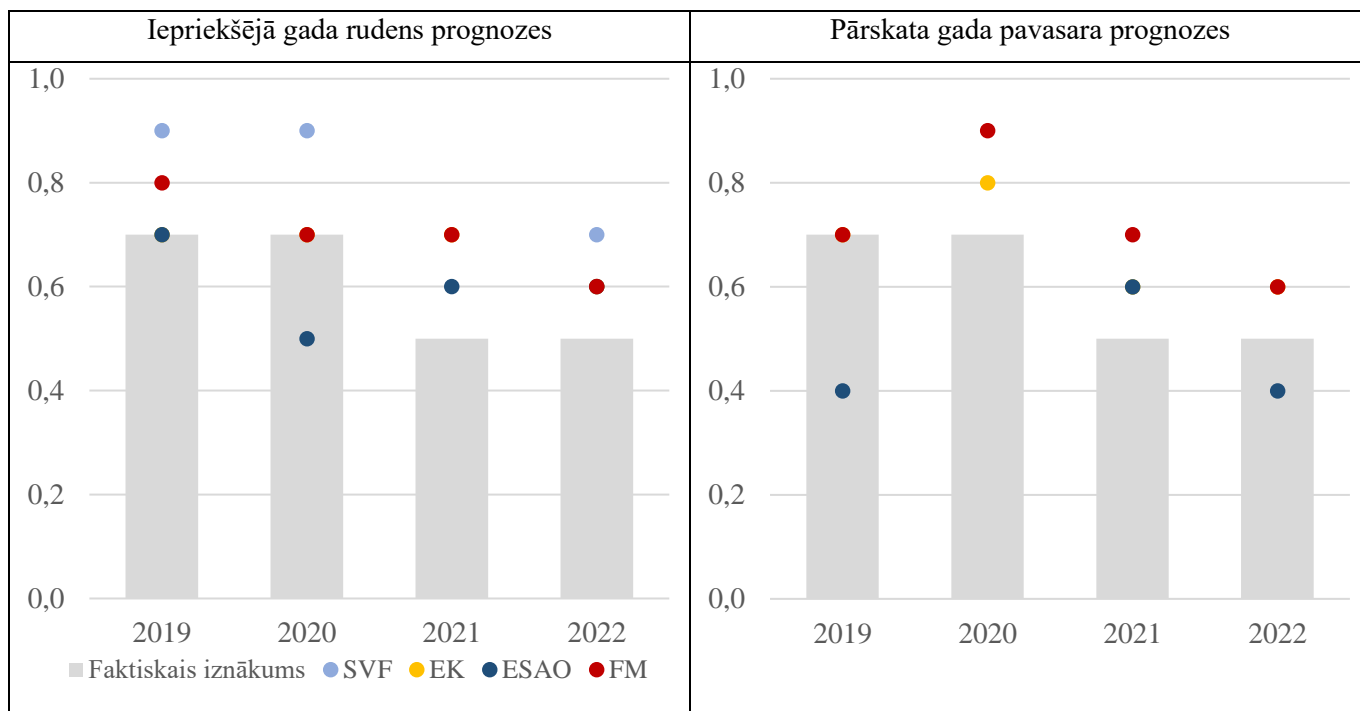
- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze procentu izdevumiem bija 0.9% no IKP apmērā, kamēr vienīgā cita tolaik pieejama prognoze (EK) bija 0.8%. Procentu izdevumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija vēl zemāka par EK prognozi – 0.7% no IKP.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze procentu izdevumiem bija 0.7% no IKP apmērā, kamēr citas iestādes (EK un ESAO) procentu izdevumus paredzēja 0.6% līmenī. Procentu izdevumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija vēl zemāka – 0.5% no IKP.

Taču FM ir vismazākā procentu izdevumu prognožu kļūda Stabilitātes programmas prognozei 2019. gadā un budžeta likuma prognozei 2020. gadā:

- 2019. gada Stabilitātes programmas prognoze procentu izdevumiem bija 0.7% no IKP apmērā (līdzīga prognoze bija EK), kamēr ESAO procentu izdevumus paredzēja 0.4% līmenī. Procentu izdevumu faktiskā izpilde 2019. gadā bija saskaņā ar FM un EK prognozēm – 0.7% no IKP.
- 2020. gada budžeta likuma prognoze procentu izdevumiem bija 0.7% no IKP apmērā (līdzīga prognoze bija EK), kamēr ESAO paredzēja zemākus procentu izdevumus (0.5%), bet SVF – augstākus (0.9%). Procentu izdevumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija saskaņā ar FM un EK prognozēm – 0.7% no IKP (62. attēls).

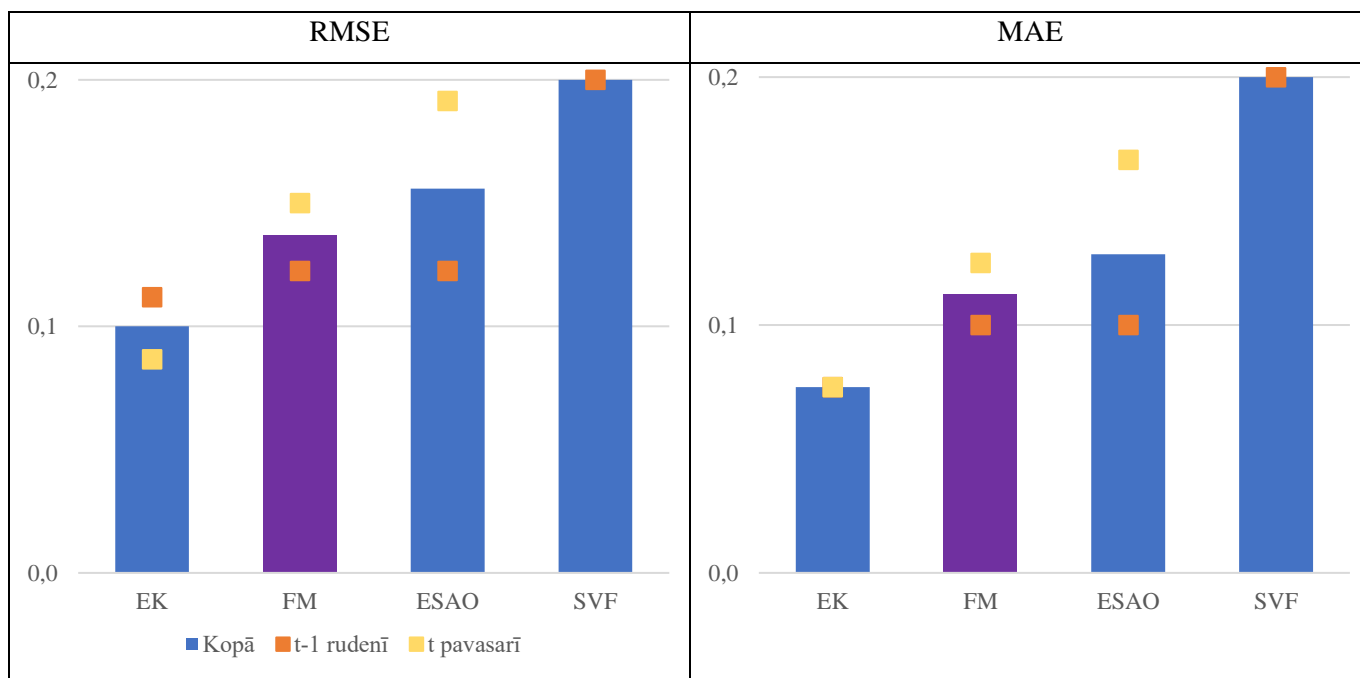
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās procentu izdevumu prognozes ir EK, kam seko FM un ESAO. Savukārt procentu izdevumu prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF (63. attēls).

Attēls 62. Procentu izdevumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 63. Procentu izdevumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

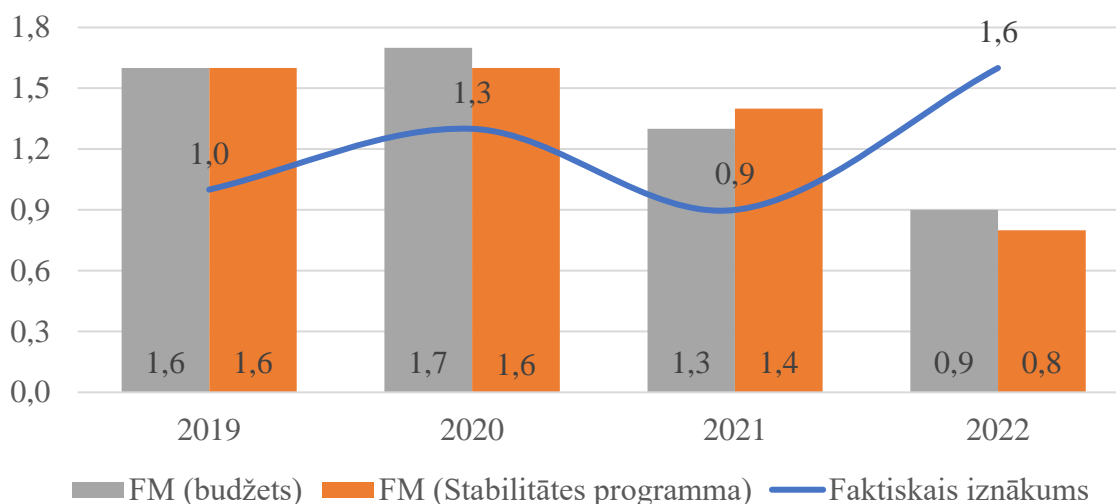
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.10. Subsīdijas

LB, ESAO un SVF procentu izdevumu prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, EK prognozes bija pieejamas 5 raundos, FM prognozes – visos 8 raundos. Tādējādi 3 prognozēšanas raundos vienīgā toreiz pieejamā prognoze bija no FM (pārskata gada pavasara prognoze 2021. gadam un abas prognozes 2022. gadam; P22. tabula).

Visprecīzākā FM subsīdiju prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: -0.3 pp.). Savukārt FM subsīdiju prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: 0.8 pp.; 64. attēls).

Attēls 64. Subsīdijas: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



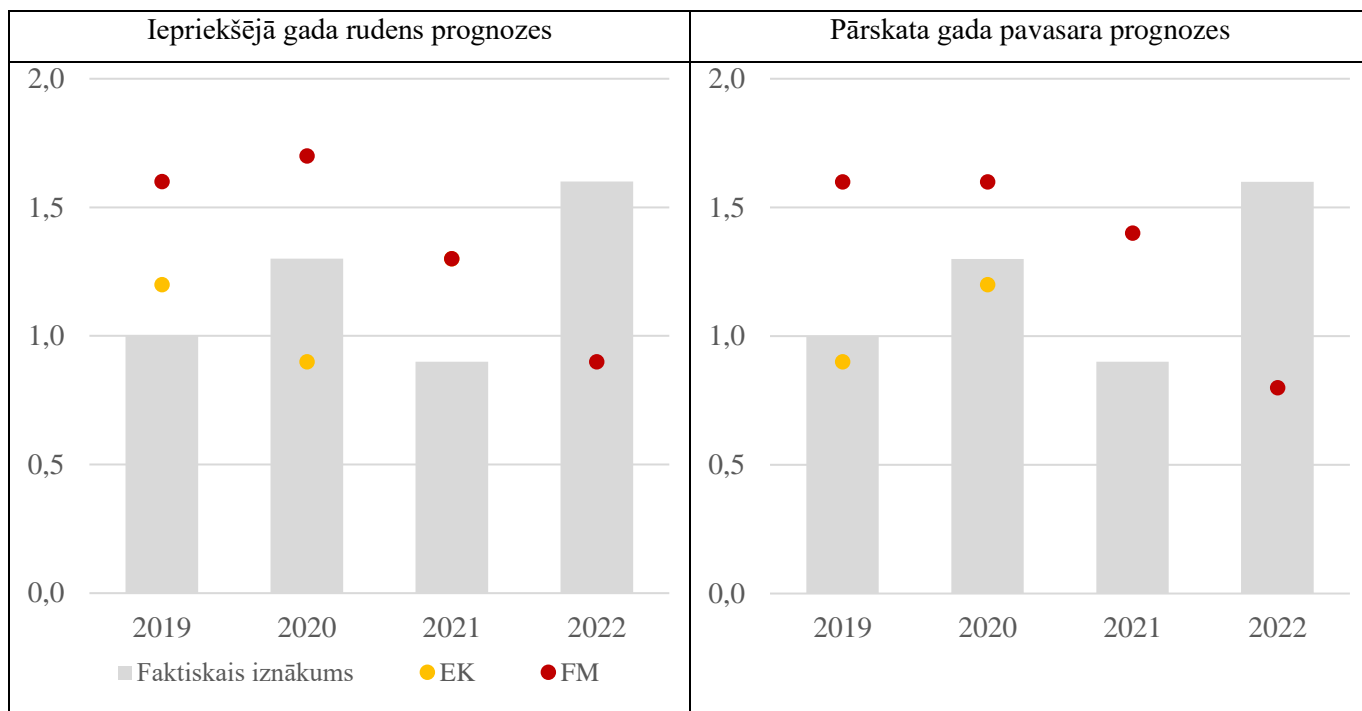
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Par subsīdijām no citām iestādēm ir pieejamas tikai EK prognozes (par 5 prognozēšanas raundiem no 8). No tiem 2 raundos FM un EK prognožu kļūda bija līdzīga, bet atlikušajos 3 prognozēšanas raundos FM prognožu kļūda bija lielāka nekā EK:

- 2019. gada budžeta prognoze subsīdijām bija 1.6% no IKP, savukārt EK prognoze bija 1.2%. Subsīdiju faktiskais iznākums 2019. gadā bija pat zemāks par EK prognozi - 1.0% no IKP.
- 2019. gada Stabilitātes programmas prognoze subsīdijām bija 1.6% no IKP, EK prognoze toreiz bija 0.9%. Subsīdiju faktiskais iznākums 2019. gadā bija tuvāks EK prognozei – 1.0% no IKP.
- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze subsīdijām bija 1.6% no IKP, EK prognoze toreiz bija 1.2%. Subsīdiju faktiskais iznākums 2020. gadā bija tuvāks EK prognozei – 1.3% no IKP (65. attēls).

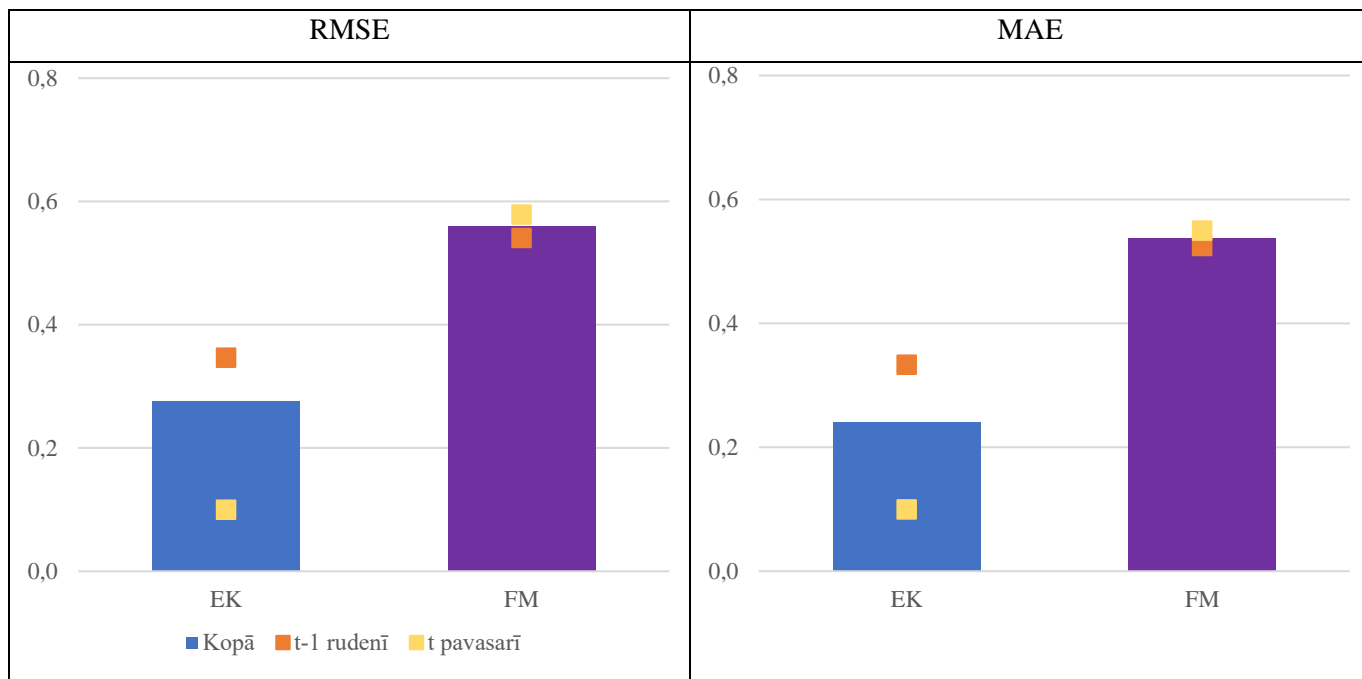
Pārskata periodā kopumā EK subsīdiju prognozes bijušas precīzākas nekā FM (66 attēls).

Attēls 65. Subsīdijas: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK un CSP datus.

Attēls 66. Subsīdijas: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

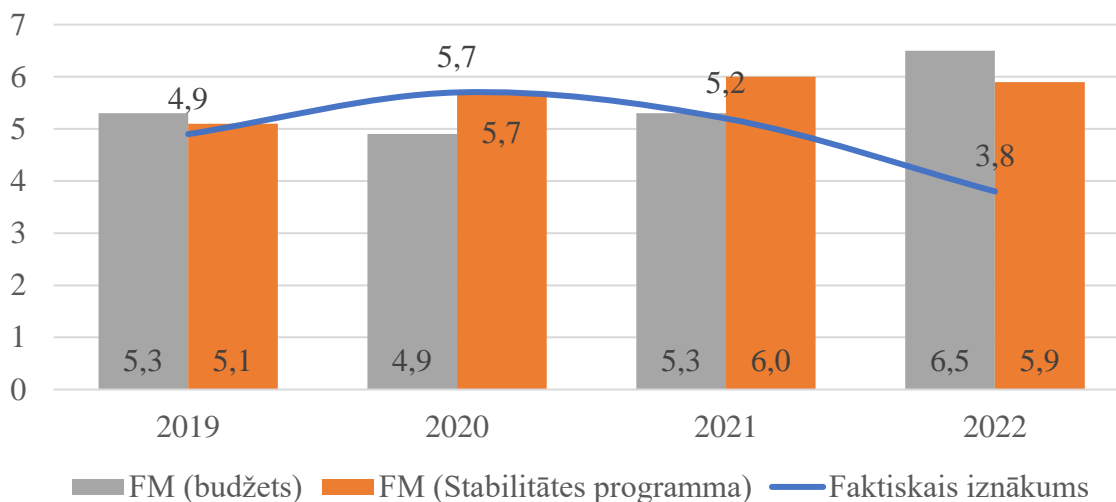
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK un CSP datus.

4.11. Bruto kopējā pamatkapitāla veidošana (publiskās investīcijas)

LB publisko investīciju prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, SVF prognozes bija pieejamas 3 raundos, EK – 5 raundos, ESAO – 7 raundos, savukārt FM prognozes bija pieejamas visos 8 raundos (P23. tabula).

Visprecīzākā FM publisko investīciju prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 0.0 pp.). Savukārt FM publisko investīciju prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -2.7 pp.; 67. attēls).

Attēls 67. Publiskās investīcijas: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā publisko investīciju prognožu kļūda 2022. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), kad FM prognoze bija pārāk liela:

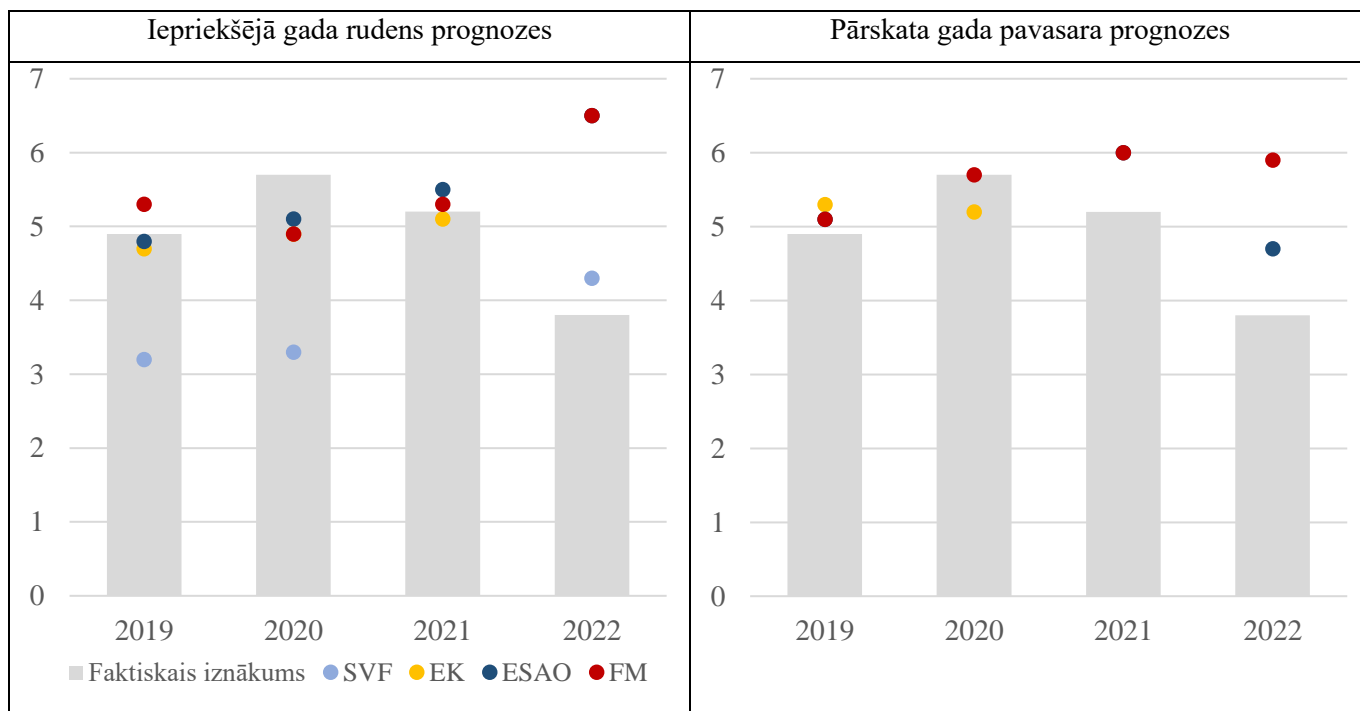
- 2022. gada budžeta likuma prognoze publiskām investīcijām bija 6.5% no IKP apmērā. Līdzīga prognoze bija ESAO, kamēr SVF publiskās investīcijas paredzēja 4.3% līmenī. Stabilitātes programmas prognoze publiskām investīcijām bija 5.9% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejama prognoze (ESAO) bija 4.7%. Publisko investīciju faktiskā izpilde 2022. gadā bija tikai 3.8% no IKP.

Taču FM ir vismazākā publisko investīciju prognožu kļūda Stabilitātes programmā 2020. gadam:

- FM prognozēja publiskās investīcijas pārskata gadam 5.7% no IKP apmērā. Vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 5.2%. Publisko investīciju faktiskā izpilde 2020. gadā bija saskaņā ar FM prognozi (5.7% no IKP; 68. attēls).

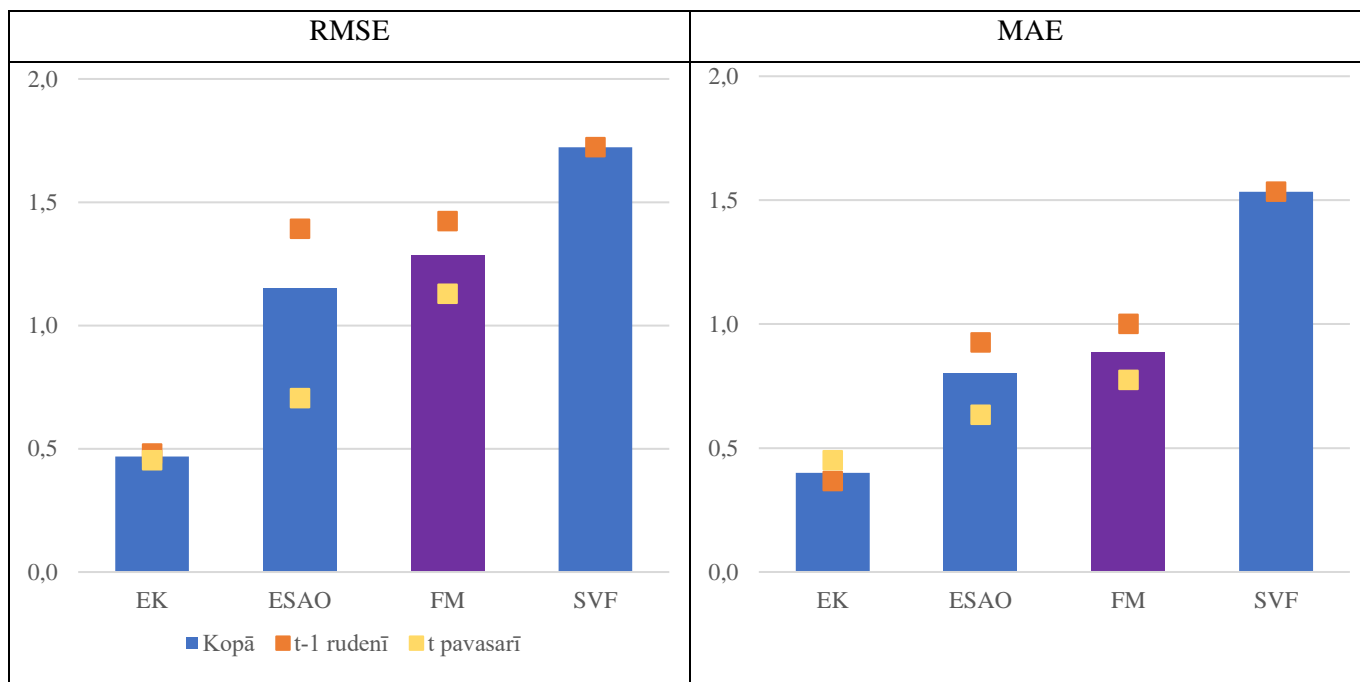
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās publisko investīciju prognozes ir EK, kam seko ESAO un FM. Savukārt procentu izdevumu prognozes ar vislielāko novirzi ir SVF, ko daļējo nosaka fakts, ka SVF pieejamas tikai iepriekšējā gada rudens prognozes, kas parasti ir ar lielāku prognožu kļūdu nekā pārskata gada pavasara prognozes. Tomēr arī atsevišķi salīdzinot tikai iepriekšējā gada rudens prognožu precizitāti starp iestādēm, SVF prognozes paliek neprecīzākās (69. attēls).

Attēls 68. Publiskās investīcijas: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 69. Publiskās investīcijas: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

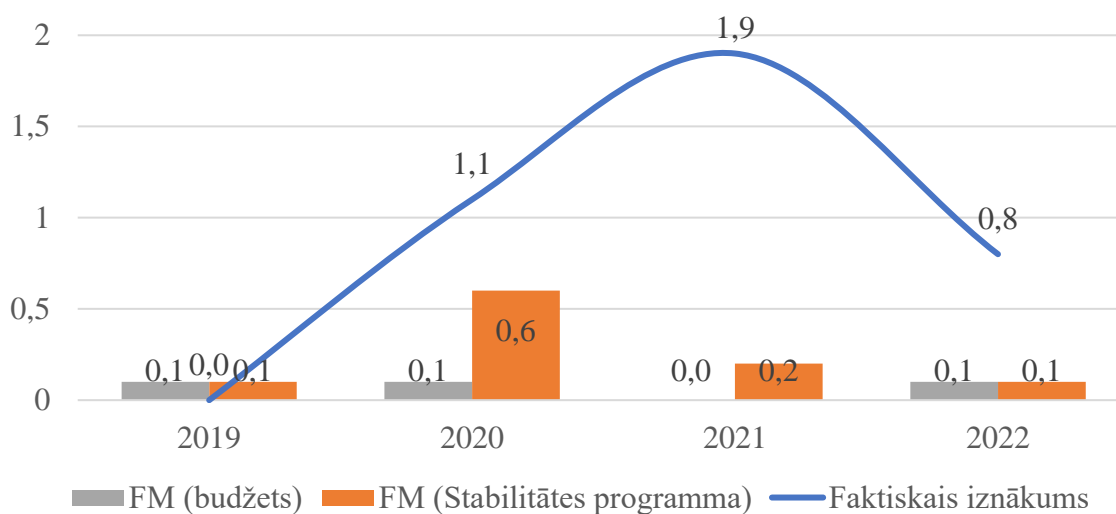
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

4.12. Kapitālo izdevumu transferti

LB un SVF kapitālo izdevumu transfertu prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, EK prognozes bija pieejamas 5 raundos, ESAO – 7 raundos, savukārt FM prognozes bija pieejamas visos 8 raundos (P24. tabula).

Visprecīzākās FM kapitāla izdevumu transfertu prognozes ir budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes 2019. gadam (prognožu kļūda: -0.1 pp.). Savukārt FM kapitāla izdevumu transfertu prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: 1.9 pp.; 70. attēls).

Attēls 70. Kapitālo izdevumu transferti: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā kapitāla izdevumu transfertu prognožu kļūda 2021. gadā (Stabilitātes programmas prognoze) un 2022. gadā (budžeta likuma prognoze):

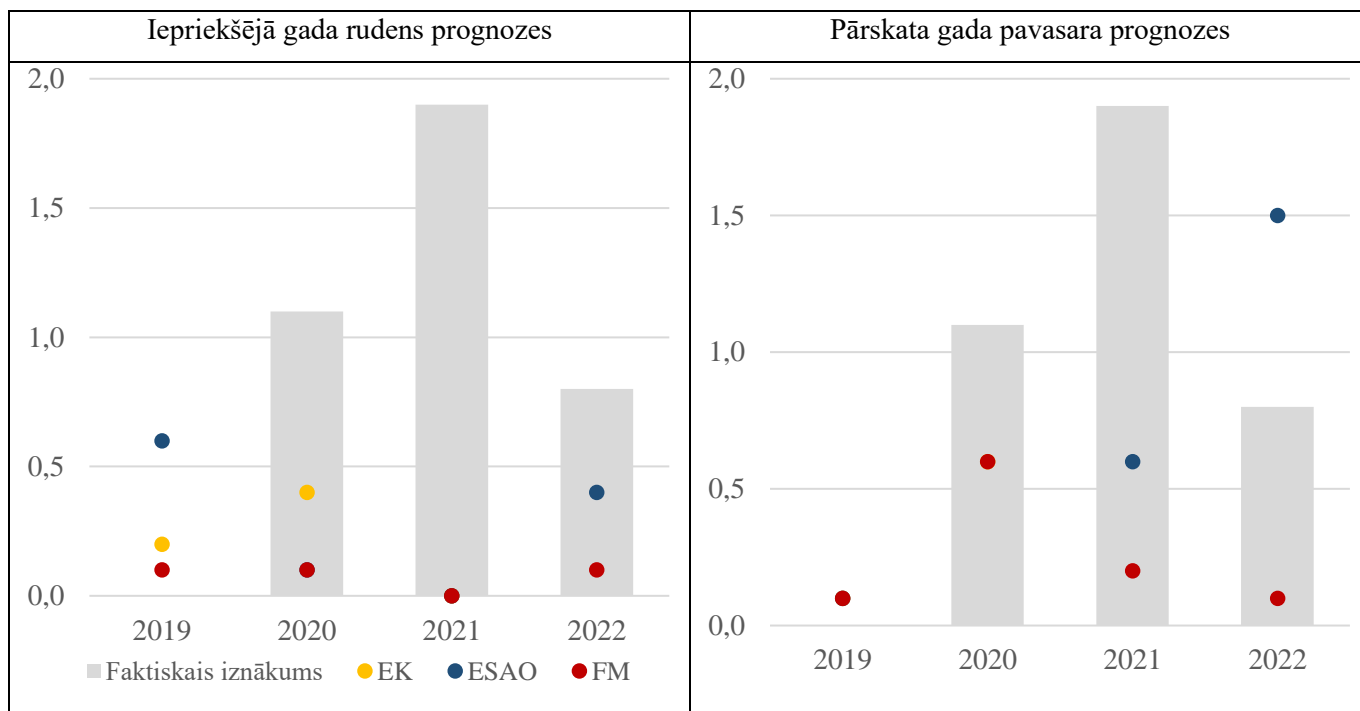
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze kapitālo izdevumu transfertiem bija 0.2% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 0.6%. Kapitālo izdevumu transfertu faktiskā izpilde 2021. gadā bija 1.9% no IKP, tādējādi ESAO prognoze izrādījās tuvāka.
- 2022. gada budžeta likuma prognoze kapitālo izdevumu transfertiem bija 0.1% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 0.4%. Kapitālo izdevumu transfertu faktiskā izpilde 2022. gadā bija 0.8% no IKP, tādējādi ESAO prognoze izrādījās tuvāka.

Taču FM ir vismazākā kapitāla izdevumu transfertu prognožu kļūda budžeta likumā 2019. gadam:

- 2019. gada budžeta likuma prognoze kapitālo izdevumu transfertiem bija 0.1% no IKP, kamēr citas iestādes tos paredzēja 0.2 – 0.6% līmenī. Kapitālo izdevumu transfertu faktiskā izpilde 2019. gadā bija 0.0% no IKP, tādējādi FM prognoze izrādījās tuvāka (71. attēls).

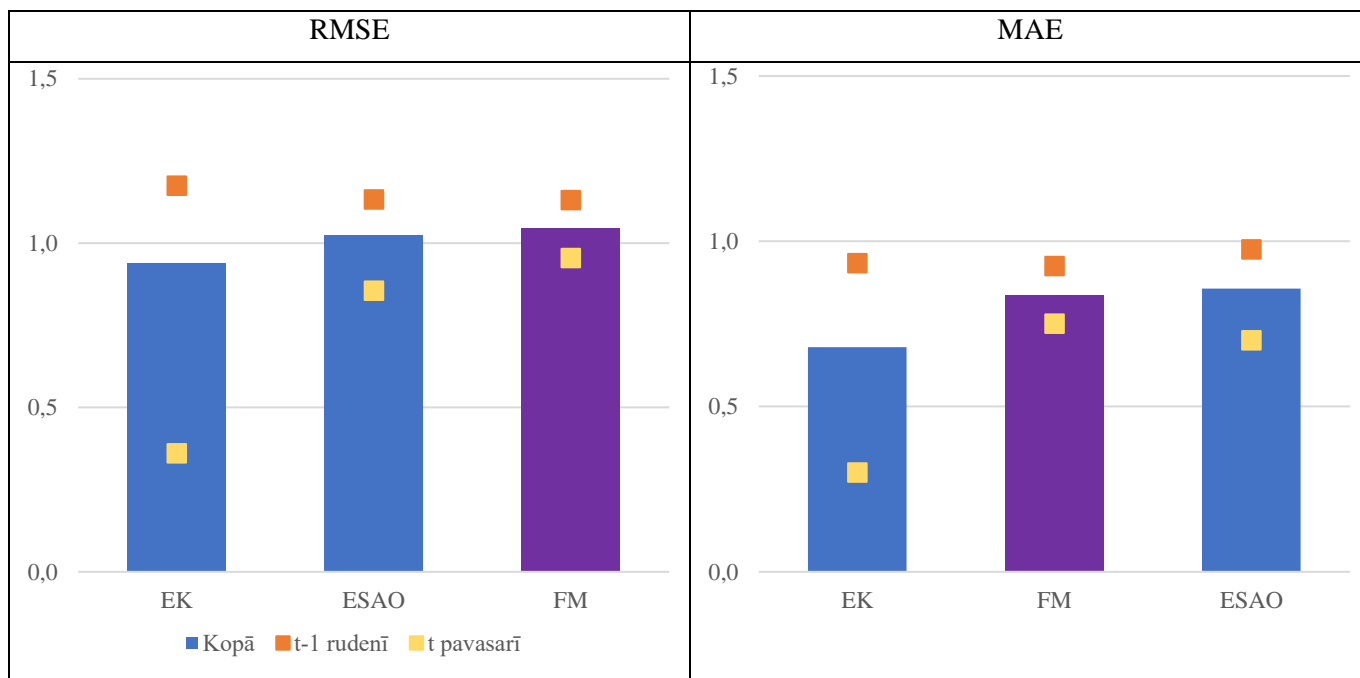
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās kapitāla izdevumu transfertu prognozes ir EK. Savukārt kapitāla izdevumu transfertu prognozes ar vislielāko novirzi ir FM (pēc RMSE rādītāja) un ESAO (pēc MAE rādītāja). Visām iestādēm pārskata gada pavasara prognozes kopumā ir precīzākas par iepriekšējā gada rudens prognozēm (72 attēls).

Attēls 71. Kapitālo izdevumu transferti: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 72. Kapitālo izdevumu transferti: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



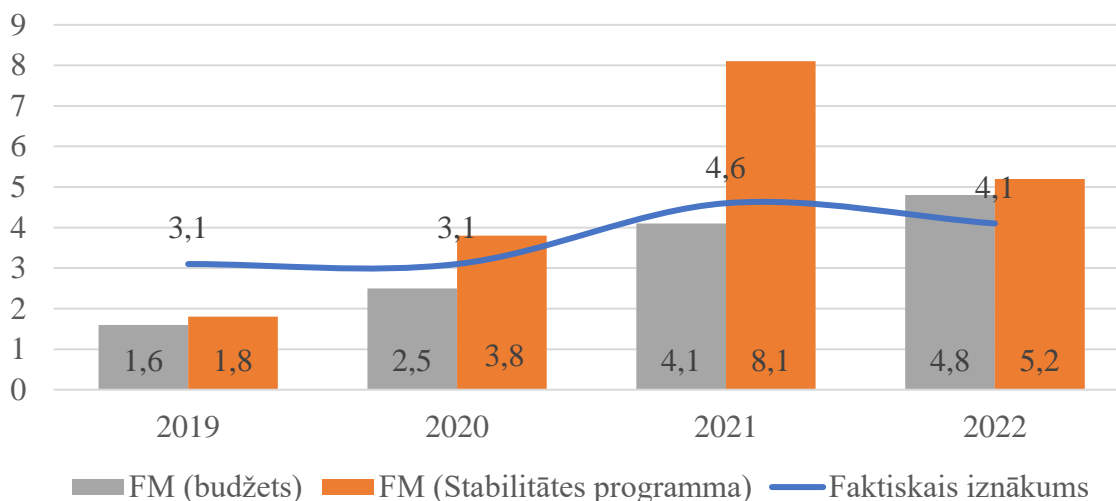
Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

4.13. Pārējie izdevumi

LB un SVF pārējo izdevumu prognozes nebija pieejamas nevienā prognozēšanas raundā, EK prognozes bija pieejamas 5 raundos, ESAO – 7 raundos, savukārt FM prognozes bija pieejamas visos 8 raundos (P25. tabula).

Visprecīzākās FM pārējo izdevumu prognozes ir budžeta likuma prognozes 2021. gadam (prognožu kļūda: 0.5 pp.). Savukārt FM pārējo izdevumu prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2021. gadam (prognožu kļūda: -3.5 pp.; 73. attēls).

Attēls 73. Pārējie izdevumi: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



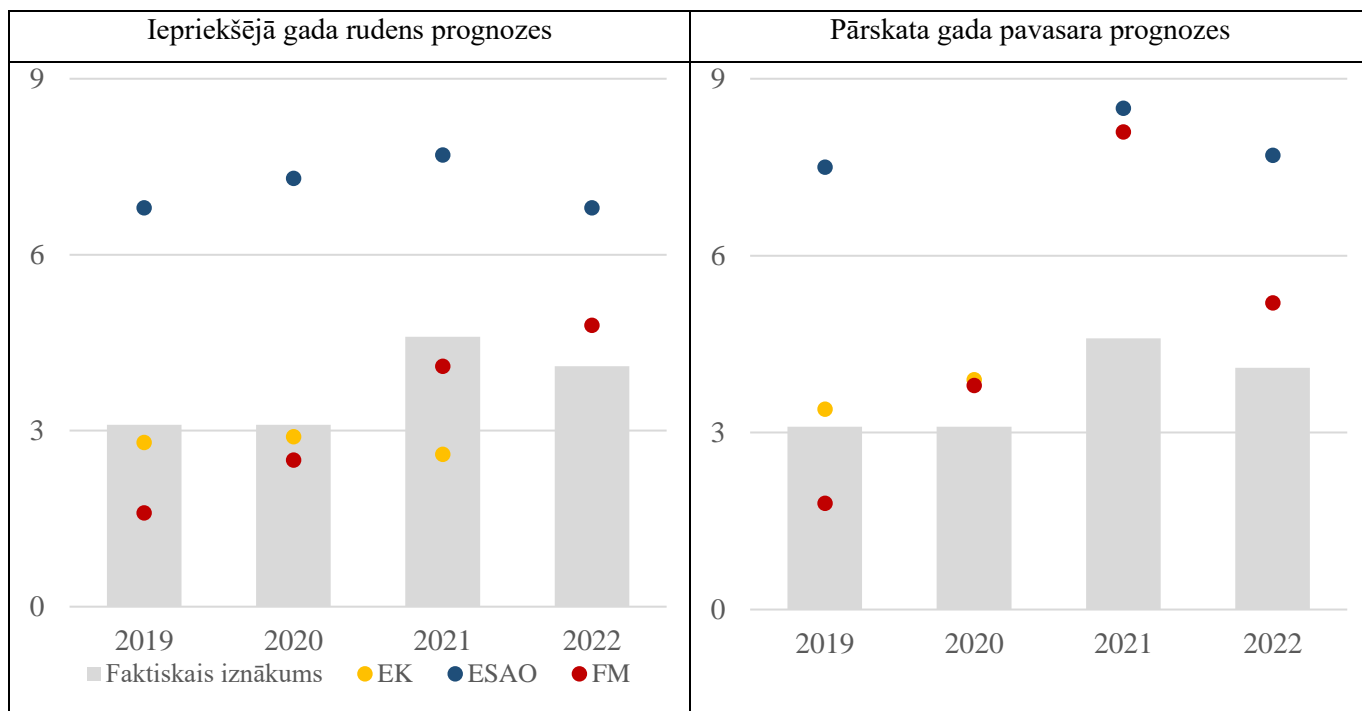
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vismazākā pārējo izdevumu prognožu kļūda 2020. gadā (Stabilitātes programmas prognoze), 2021. gadā (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes) un 2022. gadā (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes):

- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze pārējiem izdevumiem bija 3.8% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (EK) bija 3.9%. Pārējo izdevumu faktiskā izpilde 2020. gadā bija 3.1% no IKP, kas ir tuvāk FM prognozei.
- 2021. gada budžeta likuma prognoze pārējiem izdevumiem bija 4.1% no IKP, kamēr EK un ESAO prognozēja attiecīgi būtiski zemāku un būtiski augstāku vērtību (attiecīgi 2.6% un 7.7% no IKP). Pārējo izdevumu faktiskā izpilde 2021. gadā bija 4.6% no IKP, kas ir tuvāk FM prognozei.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze pārējiem izdevumiem bija 8.1% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 8.5%. FM prognoze izrādījās tuvāka faktiskai izpildei (4.6% no IKP).
- 2022. gada budžeta likuma prognoze pārējiem izdevumiem bija 4.8% no IKP, kamēr vienīgā pieejamā cita prognoze (ESAO) bija 6.8%. 2022. gada Stabilitātes programmas prognoze pārējiem izdevumiem bija 5.2% no IKP, kamēr vienīgā cita pieejamā prognoze (ESAO) bija 7.7%. Abos gadījumos FM prognoze izrādījās tuvāka rādītāja faktiskai izpildei (4.1% no IKP; 74. attēls).

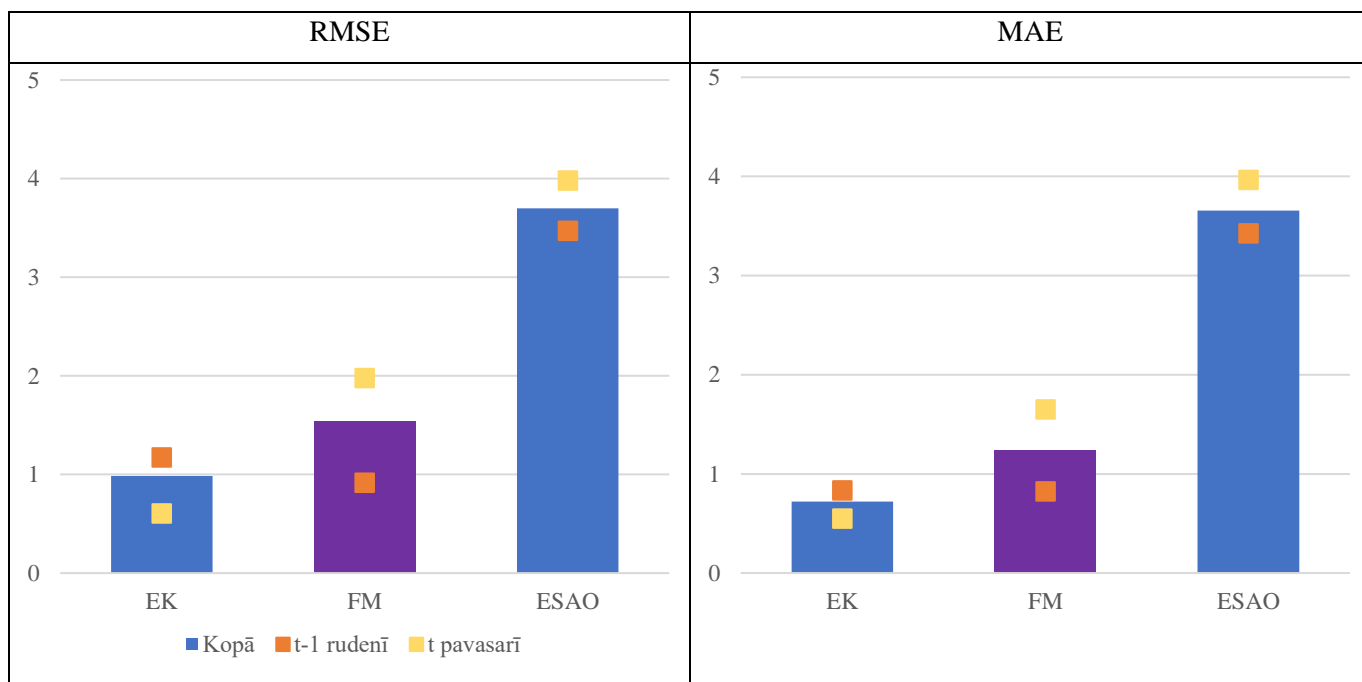
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās pārējo izdevumu prognozes ir EK, kam seko FM (75. attēls). Savukārt pārējo izdevumu prognozes ar vislielāko novirzi ir ESAO. Taču ESAO prognožu būtiska sistemātiska kļūda varētu atspoguļot arī pārējo izdevumu posteņa metodoloģijas atšķirības.

Attēls 74. Pārējie izdevumi: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Attēls 75. Pārējie izdevumi: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

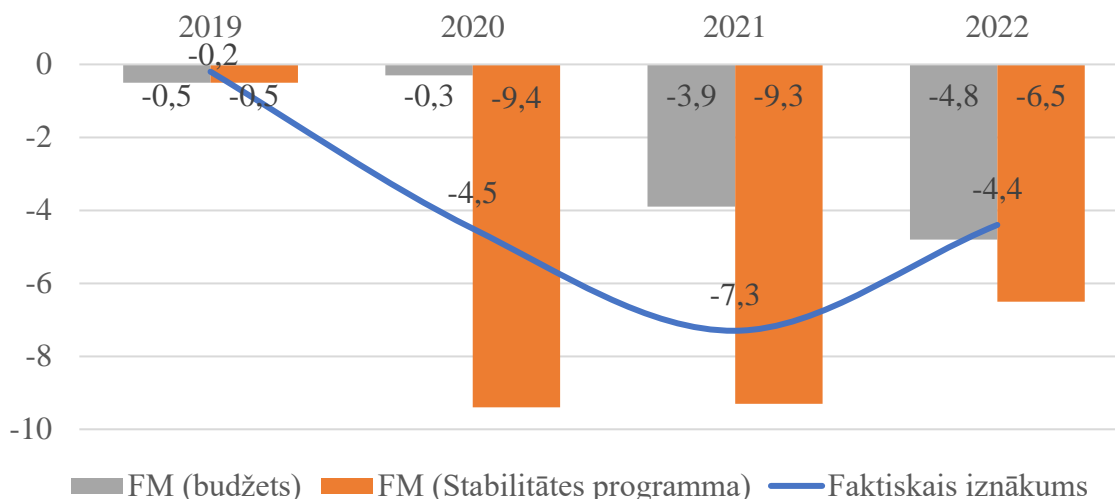
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

4.14. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance

Budžeta bilance ir viens no nedaudziem rādītājiem ar pilnīgu prognožu datu pieejamību – par šo rādītāju ir pieejamas visu 5 iestāžu prognozes katrā no 8 prognozēšanas raundiem (P26. tabula).

Visprecīzākās FM budžeta bilances prognozes ir 2019. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes; prognožu kļūda: 0.3 pp.). Savukārt FM budžeta bilances prognoze ar vislielāko novirzi ir Stabilitātes programmas prognoze 2020. gadam (prognožu kļūda: 4.9 pp.; 76. attēls).

Attēls 76. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā budžeta bilances prognožu kļūda Stabilitātes programmas prognozēs 2020. un 2021. gadam. Abas reizes FM prognozēja lielu budžeta deficītu, kas nepiepildījās:

- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze budžeta bilancei bija -9.4% no IKP, kamēr citas iestādes budžeta deficītu paredzēja 5.2 – 7.3% līmenī. Realitātē budžeta deficīts 2020. gadā izrādījās vēl mazāks – 4.5% no IKP.
- 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze budžeta bilancei bija -9.3% no IKP, kamēr citas iestādes budžeta deficītu paredzēja 6.7 – 7.7% līmenī. Budžeta bilances faktiskā izpilde 2021. gadā bija -7.3% no IKP.

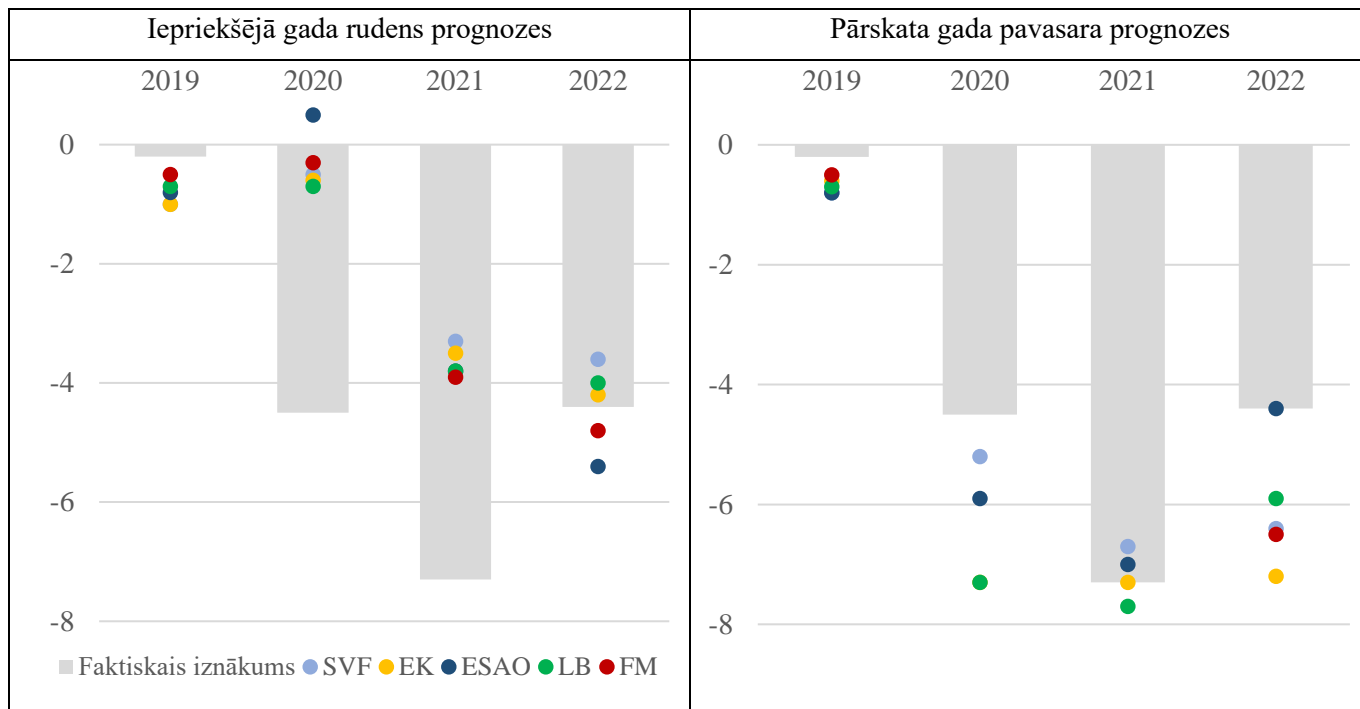
Taču FM ir vismazākā budžeta bilances prognožu kļūda 2019. gadā (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes), kā arī 2021. gadā (budžeta likuma prognozes):

- 2019. gada budžeta likums paredzēja budžeta bilanci -0.5% no IKP, kamēr citas iestādes prognozēja lielāku budžeta deficītu (0.7 – 1.0% no IKP). Stabilitātes programmas prognoze 2019. gada budžeta bilancei bija tie paši -0.5% no IKP, kamēr citas iestādes tolaik atkal paredzēja lielāku budžeta deficītu (0.6 – 0.8% no IKP). Realitātē budžeta deficīts 2019. gadā bija pat mazāks nekā prognozēja FM – 0.2% no IKP.
- 2021. gada budžeta likums paredzēja budžeta bilanci -3.9% no IKP, kamēr citas iestādes prognozēja mazāku budžeta deficītu (3.3 – 3.8% no IKP). Realitātē budžeta deficīts 2021. gadā bija pat lielāks nekā prognozēja FM – 7.3% no IKP (77. attēls).

Pārskata periodā kopumā visprecīzākās budžeta bilances prognozes ir LB (pēc RMSE rādītāja) un ESAO (pēc MAE rādītāja). Savukārt budžeta bilances prognozes ar vislielāko novirzi ir FM. Šādu

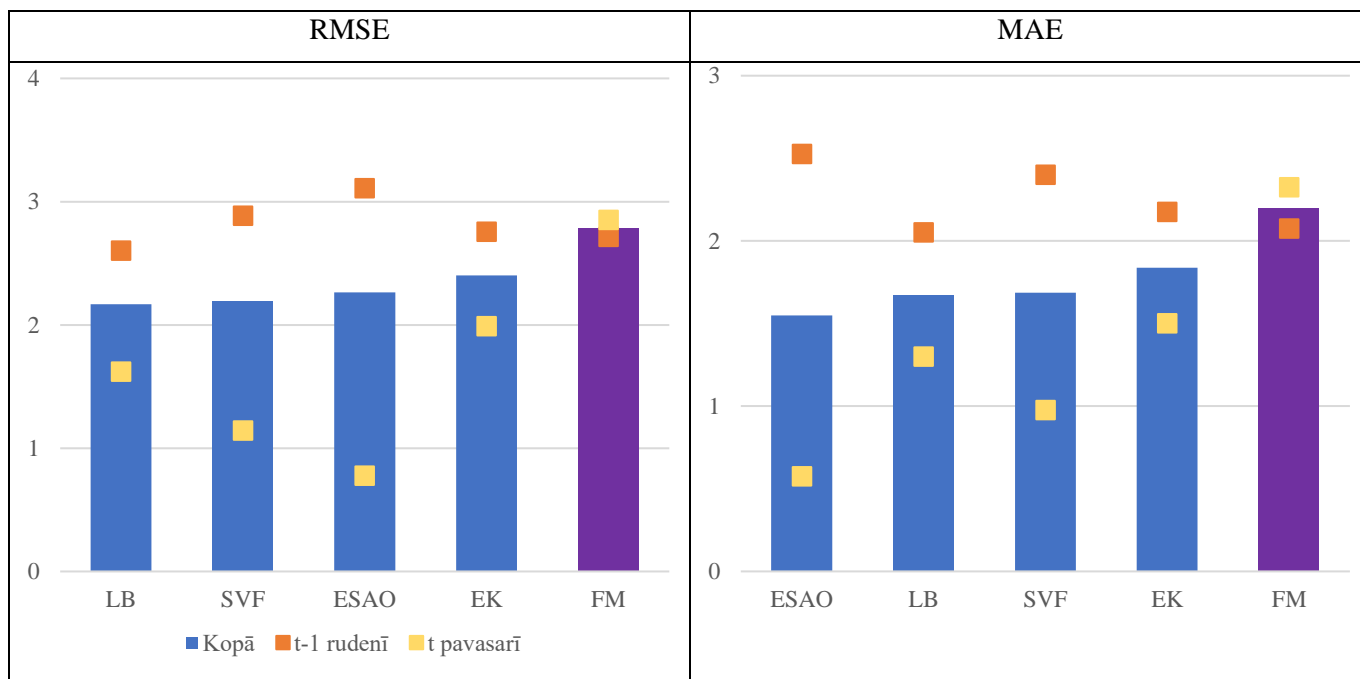
iznākumu noteica liela prognožu kļūda FM Stabilitātes programmas prognozēs. Savukārt budžeta likumā prognozētai budžeta bilancei ir otra labākā precizitāte (78. attēls).

Attēls 77. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 78. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

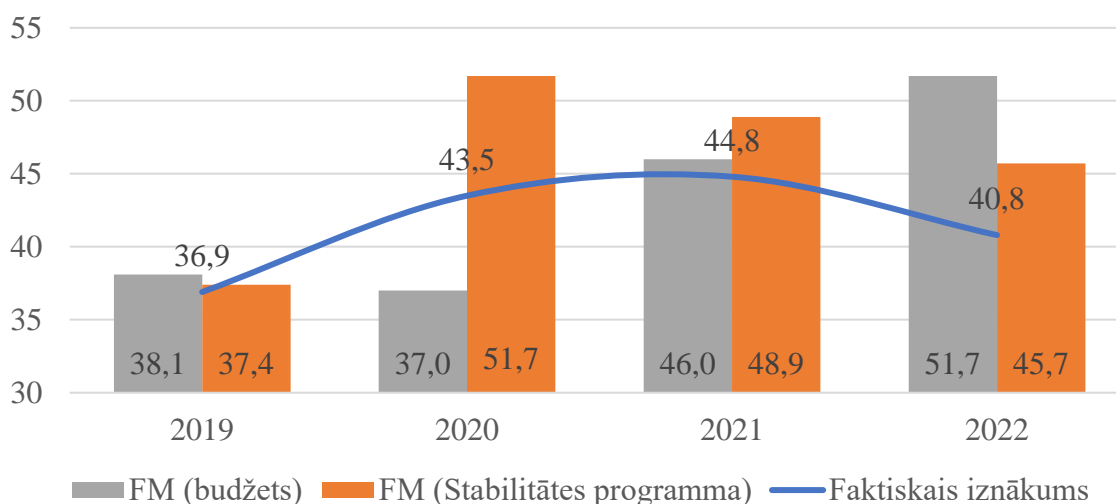
Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

4.15. Vispārējās valdības sektora parāds

Valdības parāda prognozes SVF bija pieejamas 7 prognozēšanas raundiem, pārējo iestāžu prognozes bija pieejamas visos 8 prognozēšanas raundos (P27. tabula).

Visprecīzākā FM valdības parāda prognoze ir Stabilitātes programmas prognoze 2019. gadam (prognožu kļūda: -0.5 pp.). Savukārt FM valdības parāda prognoze ar vislielāko novirzi ir budžeta likuma prognoze 2022. gadam (prognožu kļūda: -10.9 pp.; 79. attēls).

Attēls 79. Vispārējās valdības sektora parāds: Finanšu ministrijas prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM un CSP datus.

Salīdzinot ar citām iestādēm, FM ir vislielākā valdības parāda prognožu kļūda 2020. gadam (Stabilitātes programmas prognoze), kā arī 2021. gadam (budžeta likuma un Stabilitātes programmas prognozes). Visas trīs reizes FM prognoze valdības parādam bija pārāk liela (pesimistiska):

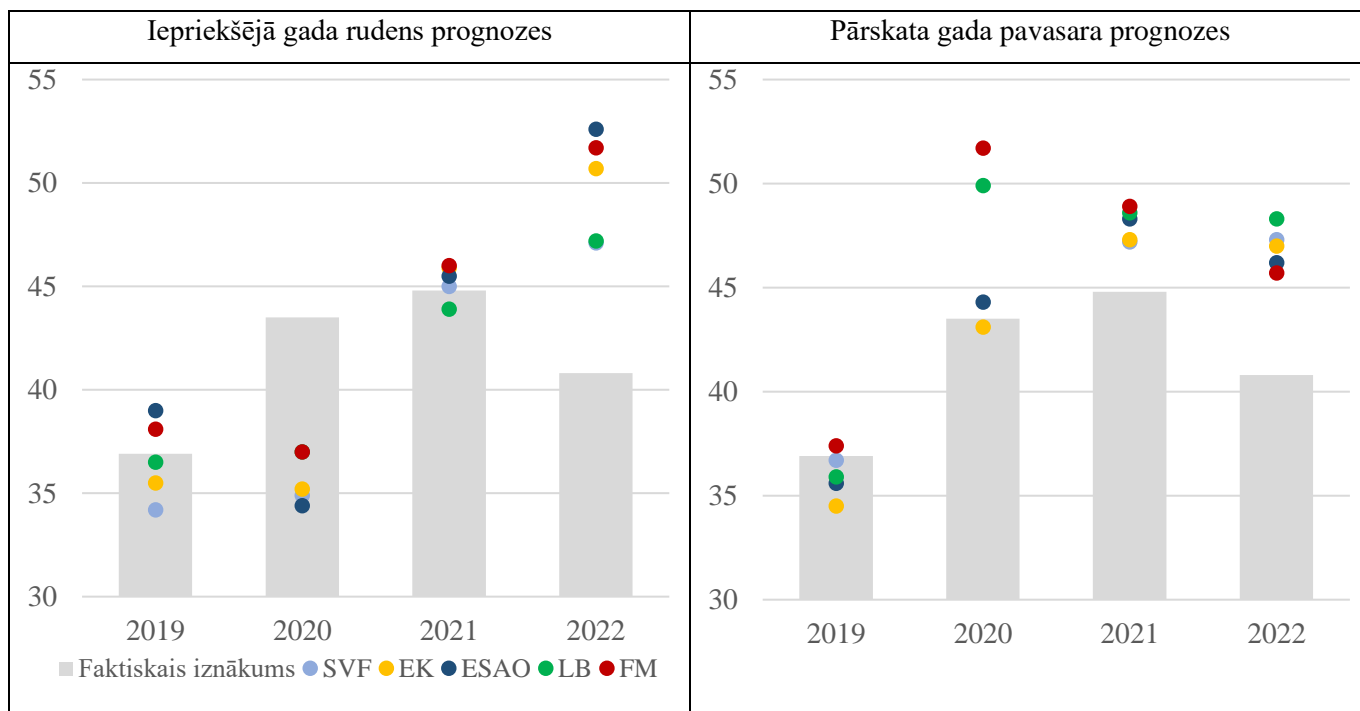
- 2020. gada Stabilitātes programmas prognoze valdības parādam bija 51.7% no IKP, kamēr citas iestādes valdības parādu paredzēja 43.1 – 49.9% līmenī. Realitātē valdības parāds 2020. gadā bija 43.5% no IKP.
- 2021. gada budžeta likuma prognoze valdības parādam bija 46.0% no IKP, kamēr citas iestādes valdības parādu paredzēja 43.9 – 45.9% līmenī. 2021. gada Stabilitātes programmas prognoze valdības parādam bija 48.9% no IKP, kamēr citas iestādes valdības parādu tolaik paredzēja 47.2 – 48.6% līmenī. Realitātē valdības parāds 2021. gadā bija 44.8% no IKP.

Taču FM ir arī vismazākā valdības parāda prognožu kļūda 2020. gadam (budžeta likuma prognoze) un 2022. gadam (Stabilitātes programmas prognoze):

- 2020. gada budžeta likuma prognoze valdības parādam bija 37.0% no IKP. Līdzīga prognoze bija arī LB, kamēr citas iestādes valdības parādu paredzēja 34.4 – 35.2% līmenī. Realitātē valdības parāds 2020. gadā bija 43.5% no IKP.
- 2022. gada Stabilitātes programmas prognoze valdības parādam bija 45.7% no IKP, kamēr citas iestādes valdības parādu tolaik paredzēja 46.2 – 48.3% līmenī. Realitātē valdības parāds 2022. gadā bija pat zemāks nekā prognozēja FM – 40.8% no IKP (80. attēls).

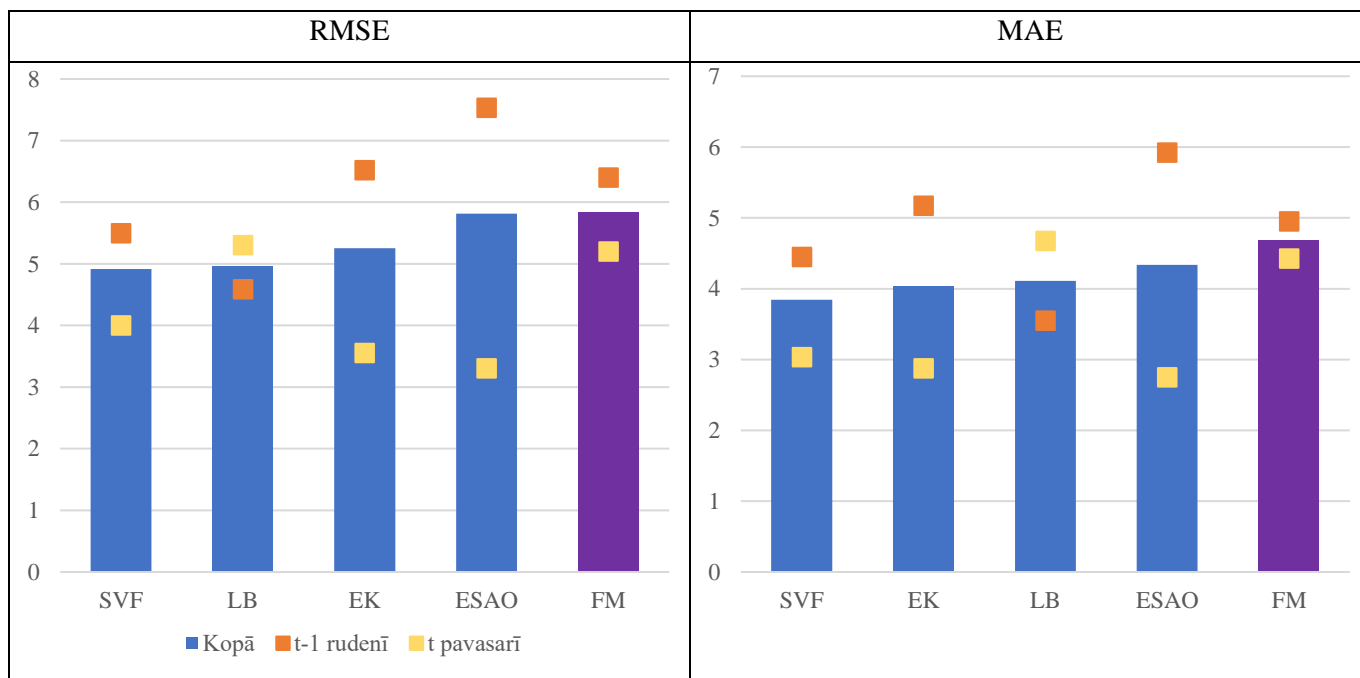
Pārskata periodā kopumā visprecīzākās valdības parāda prognozes ir SVF, kam seko LB, EK un ESAO. Savukārt valdības parāda prognozes ar vislielāko novirzi ir FM. Šādu iznākumu noteica liela prognožu kļūda FM Stabilitātes programmas prognozēs. Savukārt budžeta likumā prognozētām valdības parāda apjomam ir trešā labākā precizitāte (starp 5 iestādēm; 81. attēls).

Attēls 80. Vispārējās valdības sektora parāds: dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums



Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Attēls 81. Vispārējās valdības sektora parāds: dažādu institūciju prognožu precizitātes mērījumi 2019. – 2022. gadam



Precīzākas prognozes – pa kreisi, mazāk precīzas prognozes – pa labi.

Avots: autora veidots attēls, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Pielikums 1. Makroekonomisko rādītāju prognozes un faktiskais iznākums 2019. – 2022. gadā.

Tabula P1. Iekšzemes kopprodukts (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	3.0	2.8	5.1	5.0
FM: Stabilitātes programma	3.2	-7.0	3.0	2.1
SVF: t-1 rudens	3.3	2.8	5.2	5.2
SVF: t pavasaris	3.2	-8.6	3.9	1.0
EK: t-1 rudens	3.2	2.6	4.9	5.0
EK: t pavasaris	3.1	-7.0	3.5	2.0
ESAO: t-1 rudens	3.9	2.5	2.4	3.6
ESAO: t pavasaris	2.7	-8.1	3.2	3.5
LB: t-1 rudens	3.5	2.6	2.8	5.1
LB: t pavasaris	2.9	-7.5	3.3	1.8
Faktiskais iznākums	2.2	-3.6	4.8	2.0

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P2. IKP deflators (% pieaugums pret iepriekšējo gadu): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	3.1	2.7	1.3	3.3
FM: Stabilitātes programma	3.1	-1.0	1.4	8.7
SVF: t-1 rudens	2.3	2.3	2.0	3.2
SVF: t pavasaris	2.6	-0.5	1.6	8.7
EK: t-1 rudens	2.1	2.3	1.3	2.9
EK: t pavasaris	2.7	1.4	2.2	7.2
ESAO: t-1 rudens	2.6	2.0	1.4	4.1
ESAO: t pavasaris	4.1	2.0	1.6	12.8
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	2.6	1.0	6.5	13.1

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P3. Patēriņa cenu inflācija (%): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	2.5	2.5	1.2	2.4
FM: Stabilitātes programma	2.5	0.4	1.4	8.5
SVF: t-1 rudens	2.4	2.6	1.8	3.0
SVF: t pavasaris	2.4	-0.3	2.1	10.0
EK: t-1 rudens	2.7	2.5	1.3	3.6
EK: t pavasaris	2.8	0.2	1.7	9.4
ESAO: t-1 rudens	3.0	2.3	0.4	4.9
ESAO: t pavasaris	2.6	1.0	1.2	13.3
LB: t-1 rudens	2.9	2.4	1.1	4.0
LB: t pavasaris	2.9	0.0	1.8	9.5
Faktiskais iznākums (SPCI)	2.7	0.1	3.2	17.2
Faktiskais iznākums (PCI)	2.8	0.2	3.3	17.3

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P4. Privātais patēriņš (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	4.2	3.3	4.5	10.4
FM: Stabilitātes programma	4.3	-6.0	4.0	3.7
SVF: t-1 rudens	3.5	3.2	---	5.5
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	4.0	3.6	8.5	7.5
EK: t pavasaris	3.7	-6.1	6.5	5.0
ESAO: t-1 rudens	3.8	3.7	2.8	4.2
ESAO: t pavasaris	3.8	-9.2	1.3	7.8
LB: t-1 rudens	3.9	3.3	6.8	8.9
LB: t pavasaris	3.2	-6.3	10.5	5.4
Faktiskais iznākums	2.9	-10.0	4.8	8.1

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P5. Publiskais patēriņš (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	3.5	3.2	3.2	1.6
FM: Stabilitātes programma	3.6	2.0	2.4	0.8
SVF: t-1 rudens	3.5	3.0	---	4.2
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	1.8	2.3	3.0	-0.6
EK: t pavasaris	1.5	2.9	4.8	1.1
ESAO: t-1 rudens	2.8	2.8	2.7	1.9
ESAO: t pavasaris	2.6	4.6	3.7	2.5
LB: t-1 rudens	2.3	2.1	3.4	3.7
LB: t pavasaris	2.4	3.9	16.7	2.7
Faktiskais iznākums	2.6	2.6	4.4	2.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P6. Investīcijas jeb kopējā pamatkapitāla veidošana (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	6.3	5.0	7.9	8.5
FM: Stabilitātes programma	7.7	-18.0	4.1	1.9
SVF: t-1 rudens	6.1	2.8	5.0	4.6
SVF: t pavasaris	6.2	---	8.6	-4.6
EK: t-1 rudens	2.8	1.3	2.6	5.8
EK: t pavasaris	2.8	-12.0	4.3	1.3
ESAO: t-1 rudens	8.1	4.5	0.1	6.2
ESAO: t pavasaris	3.9	-10.6	3.6	2.1
LB: t-1 rudens	4.8	4.0	3.9	6.9
LB: t pavasaris	6.9	-12.1	4.9	-0.3
Faktiskais iznākums	3.1	0.2	3.0	0.7

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P7. Krājumu izmaiņas (devums IKP pieaugumā, procentpunkti): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	-0.5	-1.2	0.3	-0.3
FM: Stabilitātes programma	0.0	-0.5	-0.1	-0.1
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	0.0	0.0	0.0	0.0
EK: t pavasaris	0.0	0.0	0.0	0.0
ESAO: t-1 rudens	0.0	0.0	0.0	0.0
ESAO: t pavasaris	0.0	-0.5	0.0	0.0
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	0.8	0.5	3.5	-0.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P8. Preču un pakalpojumu eksports (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	4.1	3.2	6.5	5.8
FM: Stabilitātes programma	3.2	-9.0	4.3	-3.0
SVF: t-1 rudens	3.1	2.3	4.2	3.9
SVF: t pavasaris	1.2	---	4.9	-1.0
EK: t-1 rudens	3.3	1.8	4.2	4.9
EK: t pavasaris	2.2	-10.3	6.5	1.3
ESAO: t-1 rudens	4.3	0.8	1.8	5.1
ESAO: t pavasaris	1.3	-8.3	6.5	3.8
LB: t-1 rudens	3.1	3.1	6.2	5.8
LB: t pavasaris	1.3	-8.1	6.2	-0.5
Faktiskais iznākums	2.0	-2.7	6.2	9.1

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P9. Preču un pakalpojumu imports (% pieaugums pret iepriekšējo gadu; bāzes gada cenās): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	5.5	2.8	6.8	9.5
FM: Stabilitātes programma	5.7	-10.0	4.9	-2.0
SVF: t-1 rudens	4.5	3.1	9.0	4.3
SVF: t pavasaris	3.1	---	9.7	-2.0
EK: t-1 rudens	3.4	2.2	6.0	5.5
EK: t pavasaris	2.0	-8.3	10.2	3.2
ESAO: t-1 rudens	5.0	3.3	1.4	4.0
ESAO: t pavasaris	2.0	-7.4	6.2	7.7
LB: t-1 rudens	4.3	3.4	6.6	2.6
LB: t pavasaris	1.6	-8.4	11.8	-4.7
Faktiskais iznākums	2.3	-3.3	13.5	11.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P10. Bezdarbs (% no ekonomiski aktīvajiem iedzīvotājiem): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	7.4	6.6	9.8	7.0
FM: Stabilitātes programma	7.0	11.2	8.3	7.6
SVF: t-1 rudens	7.8	6.7	8.0	7.2
SVF: t pavasaris	7.3	8.0	7.2	8.1
EK: t-1 rudens	6.7	6.4	8.0	6.9
EK: t pavasaris	6.9	8.6	8.2	7.3
ESAO: t-1 rudens	7.2	6.4	8.8	6.6
ESAO: t pavasaris	7.0	9.2	8.4	7.2
LB: t-1 rudens	7.0	6.3	8.5	6.8
LB: t pavasaris	7.0	9.6	8.3	8.1
Faktiskais iznākums	6.3	8.1	7.6	6.9

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P11. Nominālā vidējā alga tautsaimniecībā (% pieaugums pret iepriekšējo gadu): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	6.0	6.0	3.0	6.0
FM: Stabilitātes programma	6.5	-3.0	4.0	6.0
SVF: t-1 rudens	6.8	6.0	---	6.5
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	5.8	5.0	3.7	5.0
EK: t pavasaris	6.2	0.3	3.9	5.6
ESAO: t-1 rudens	8.1	7.5	2.9	6.7
ESAO: t pavasaris	7.2	---	6.4	7.5
LB: t-1 rudens	6.5	6.0	5.3	7.5
LB: t pavasaris	7.1	-0.1	6.9	9.7
Faktiskais iznākums	7.2	6.2	11.8	7.5

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P12. Tekošā konta bilance (% no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	---	---	---	---
FM: Stabilitātes programma	-2.2	0.5	2.4	-0.5
SVF: t-1 rudens	-2.6	-2.1	-0.8	-1.1
SVF: t pavasaris	-1.4	-2.2	0.5	-1.6
EK: t-1 rudens	-0.4	-1.4	1.2	-0.2
EK: t pavasaris	-0.2	1.1	-0.4	-3.9
ESAO: t-1 rudens	-0.8	-1.9	3.1	-2.1
ESAO: t pavasaris	-1.5	1.9	2.4	-3.2
LB: t-1 rudens	-0.4	0.0	2.0	-0.5
LB: t pavasaris	-1.1	3.4	-0.3	0.4
Faktiskais iznākums	-0.5	3.0	-2.9	-6.4

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Pielikums 2. Budžeta rādītāju prognozes un faktiskais iznākums 2019. – 2022. gadā.

Tabula P13. Nodokļu ieņēmumi (D.2+D.5+D.91; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	20.7	20.7	22.1	20.9
FM: Stabilitātes programma	20.7	20.3	21.6	19.4
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	21.2	21.0	21.9	---
EK: t pavasaris	21.0	20.2	---	---
ESAO: t-1 rudens	21.1	21.5	21.0	19.5
ESAO: t pavasaris	21.1	---	20.9	20.0
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	21.2	21.4	20.7	20.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P14. Kopējie ieņēmumi (TR; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	36.4	36.3	39.2	38.9
FM: Stabilitātes programma	36.2	37.4	39.3	35.9
SVF: t-1 rudens	36.0	35.7	40.0	38.1
SVF: t pavasaris	35.9	---	40.8	36.9
EK: t-1 rudens	36.4	36.7	38.2	38.7
EK: t pavasaris	37.2	37.8	39.6	36.7
ESAO: t-1 rudens	36.3	38.2	38.2	36.7
ESAO: t pavasaris	37.0	---	38.4	36.6
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	38.7	39.1	37.6	35.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P15. Kopējie izdevumi (TE; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	37.0	36.7	43.2	43.7
FM: Stabilitātes programma	36.7	46.8	48.6	42.4
SVF: t-1 rudens	37.1	36.2	43.2	41.7
SVF: t pavasaris	36.7	---	47.5	43.3
EK: t-1 rudens	37.3	37.2	41.7	43.0
EK: t pavasaris	37.8	45.1	46.9	44.0
ESAO: t-1 rudens	37.1	37.7	41.9	42.0
ESAO: t pavasaris	37.8	---	45.4	41.0
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	38.9	43.6	44.9	40.2

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P16. Sociālās iemaksas (D.61; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	9.5	9.6	10.1	10.0
FM: Stabilitātes programma	9.4	9.9	10.1	9.6
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	9.1	9.8	9.8	---
EK: t pavasaris	9.4	10.0	---	---
ESAO: t-1 rudens	9.4	9.7	10.1	9.7
ESAO: t pavasaris	9.5	---	10.4	9.6
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	10.0	10.5	10.0	9.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P17. Ipašuma ienākumi (D.4; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	0.7	0.6	0.7	0.7
FM: Stabilitātes programma	0.7	0.6	0.7	0.6
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	---	---	---	---
EK: t pavasaris	---	---	---	---
ESAO: t-1 rudens	0.8	1.0	0.5	0.8
ESAO: t pavasaris	0.7	---	0.7	0.8
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	0.6	0.7	0.7	0.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, ESAO un CSP datus.

Tabula P18. Pārējie ieņēmumi (% no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	5.5	5.5	6.3	7.4
FM: Stabilitātes programma	5.4	6.6	6.9	6.3
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	4.8	4.5	5.1	---
EK: t pavasaris	5.5	6.1	---	---
ESAO: t-1 rudens	4.3	4.5	4.8	4.5
ESAO: t pavasaris	4.3	---	4.9	5.2
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	6.9	6.4	6.1	4.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P19. Atlīdzība nodarbinātajiem un starppatēriņš (D.1+P.2; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	15.9	15.2	17.7	17.4
FM: Stabilitātes programma	15.8	18.9	18.3	16.9
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	15.7	15.5	18.3	---
EK: t pavasaris	15.8	19.2	---	---
ESAO: t-1 rudens	---	---	---	---
ESAO: t pavasaris	---	---	---	---
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	17.2	18.1	17.7	16.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK un CSP datus.

Tabula P20. Sociālie maksājumi (D.6311, D.63121, D.63131 (D.632), D.62; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	11.7	11.7	14.0	13.3
FM: Stabilitātes programma	11.6	15.3	14.0	12.9
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	11.9	11.9	12.2	---
EK: t pavasaris	11.5	14.2	---	---
ESAO: t-1 rudens	10.2	10.7	11.5	12.0
ESAO: t pavasaris	10.4	---	13.0	11.9
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	11.9	13.7	14.1	12.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P21. Procentu izdevumi (D.41; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	0.8	0.7	0.7	0.6
FM: Stabilitātes programma	0.7	0.9	0.7	0.6
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	0.7	0.7	0.7	0.6
EK: t pavasaris	0.7	0.8	0.6	0.6
ESAO: t-1 rudens	0.7	0.5	0.6	0.6
ESAO: t pavasaris	0.4	---	0.6	0.4
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	0.7	0.7	0.5	0.5

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P22. Subsīdijas (D.3; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	1.6	1.7	1.3	0.9
FM: Stabilitātes programma	1.6	1.6	1.4	0.8
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	1.2	0.9	1.3	---
EK: t pavasaris	0.9	1.2	---	---
ESAO: t-1 rudens	---	---	---	---
ESAO: t pavasaris	---	---	---	---
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	1.0	1.3	0.9	1.6

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK un CSP datus.

Tabula P23. Bruto kopējā pamatkapitāla veidošana (P.51G; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	5.3	4.9	5.3	6.5
FM: Stabilitātes programma	5.1	5.7	6.0	5.9
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	4.7	4.9	5.1	---
EK: t pavasaris	5.3	5.2	---	---
ESAO: t-1 rudens	4.8	5.1	5.5	6.5
ESAO: t pavasaris	5.1	---	6.0	4.7
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	4.9	5.7	5.2	3.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P24. Kapitālo izdevumu transferti (D.9; % no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	0.1	0.1	0.0	0.1
FM: Stabilitātes programma	0.1	0.6	0.2	0.1
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	0.2	0.4	0.0	---
EK: t pavasaris	0.1	0.6	---	---
ESAO: t-1 rudens	0.6	0.1	0.0	0.4
ESAO: t pavasaris	0.1	---	0.6	1.5
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	0.0	1.1	1.9	0.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P25. Pārējie izdevumi (% no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	1.6	2.5	4.1	4.8
FM: Stabilitātes programma	1.8	3.8	8.1	5.2
SVF: t-1 rudens	---	---	---	---
SVF: t pavasaris	---	---	---	---
EK: t-1 rudens	2.8	2.9	2.6	---
EK: t pavasaris	3.4	3.9	---	---
ESAO: t-1 rudens	6.8	7.3	7.7	6.8
ESAO: t pavasaris	7.5	---	8.5	7.7
LB: t-1 rudens	---	---	---	---
LB: t pavasaris	---	---	---	---
Faktiskais iznākums	3.1	3.1	4.6	4.1

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, EK, ESAO un CSP datus.

Tabula P26. Vispārējās valdības sektora budžeta bilance (% no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	-0.5	-0.3	-3.9	-4.8
FM: Stabilitātes programma	-0.5	-9.4	-9.3	-6.5
SVF: t-1 rudens	-1.0	-0.5	-3.3	-3.6
SVF: t pavasaris	-0.8	-5.2	-6.7	-6.4
EK: t-1 rudens	-1.0	-0.6	-3.5	-4.2
EK: t pavasaris	-0.6	-7.3	-7.3	-7.2
ESAO: t-1 rudens	-0.8	0.5	-3.8	-5.4
ESAO: t pavasaris	-0.8	-5.9	-7.0	-4.4
LB: t-1 rudens	-0.7	-0.7	-3.8	-4.0
LB: t pavasaris	-0.7	-7.3	-7.7	-5.9
Faktiskais iznākums	-0.2	-4.5	-7.3	-4.4

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Tabula P27. Vispārējās valdības sektora parāds (% no IKP): dažādu institūciju prognozes un faktiskais iznākums

	2019. gadā	2020. gadā	2021. gadā	2022. gadā
FM: budžeta likums	38.1	37.0	46.0	51.7
FM: Stabilitātes programma	37.4	51.7	48.9	45.7
SVF: t-1 rudens	34.2	34.9	45.0	47.1
SVF: t pavasaris	36.7	---	47.2	47.3
EK: t-1 rudens	35.5	35.2	45.9	50.7
EK: t pavasaris	34.5	43.1	47.3	47.0
ESAO: t-1 rudens	39.0	34.4	45.5	52.6
ESAO: t pavasaris	35.6	44.3	48.3	46.2
LB: t-1 rudens	36.5	37.0	43.9	47.2
LB: t pavasaris	35.9	49.9	48.6	48.3
Faktiskais iznākums	36.9	43.5	44.8	40.8

Avots: autora veidota tabula, izmantojot FM, SVF, EK, ESAO, LB un CSP datus.

Pielikums 3. Prognožu datu apkopošanā izmantotie informācijas avoti

FM publiski pieejamās prognozes:

Publiskā pārskata nosaukums	Pārskata atrašanās vieta
Likums «Par valsts budžetu 2019. gadam»	https://www.fm.gov.lv/lv/budzets2019
Latvijas Stabilitātes programma 2019-2022	https://www.fm.gov.lv/lv/media/390/download
Likums «Par valsts budžetu 2020. gadam»	https://www.fm.gov.lv/lv/budzets2020
Latvijas Stabilitātes programma 2020-2023	https://www.fm.gov.lv/lv/media/388/download
Likums «Par valsts budžetu 2021. gadam»	https://www.fm.gov.lv/lv/budzets2021
Latvijas Stabilitātes programma 2021-2024	https://www.fm.gov.lv/lv/media/6587/download
Likums «Par valsts budžetu 2022. gadam»	https://www.fm.gov.lv/lv/budzets2022
Latvijas Stabilitātes programma 2022-2025	https://www.fm.gov.lv/lv/media/11080/download

EK prognozes:

Publiskā pārskata nosaukums	Pārskata atrašanās vieta
European Economic Forecast: Autumn 2018	https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-autumn-2018_en
European Economic Forecast: Spring 2019	https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/spring-2019-economic-forecast-growth-continues-more-moderate-pace_en
European Economic Forecast: Autumn 2019	https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2019-economic-forecast-challenging-road-ahead_en
European Economic Forecast: Spring 2020	https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-spring-2020_en
European Economic Forecast: Autumn 2020	https://economy-finance.ec.europa.eu/economic-forecast-and-surveys/economic-forecasts/autumn-2020-economic-forecast_en
European Economic Forecast: Spring 2021	https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-spring-2021_en
European Economic Forecast: Autumn 2021	https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-autumn-2021_en
European Economic Forecast: Spring 2022	https://economy-finance.ec.europa.eu/publications/european-economic-forecast-spring-2022_en

ESAO prognozes:

Publiskā pārskata nosaukums	Pārskata atrašanās vieta
Economic Outlook: November 2018	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO104_INTERNET
Economic Outlook: May 2019	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO105_INTERNET
Economic Outlook: November 2019	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO106_INTERNET
Economic Outlook: June 2020	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO107_INTERNET_1
Economic Outlook: December 2020	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO108_INTERNET
Economic Outlook: May 2021	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO109_INTERNET
Economic Outlook: December 2021	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO110_INTERNET
Economic Outlook: June 2022	https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=EO111_INTERNET

SVF prognozes:

Publiskā pārskata nosaukums	Pārskata atrašanās vieta
IMF : September 2018	https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2018/09/05/Republic-of-Latvia-2018-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-46206
World Economic Outlook: October 2018	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2018/October
World Economic Outlook: April 2019	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2019/April
Article 4: August 2019	https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2019/08/06/Republic-of-Latvia-2019-Article-IV-Consultation-Press-Release-and-Staff-Report-48565
World Economic Outlook: October 2019	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2019/October
World Economic Outlook: April 2020	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/April
World Economic Outlook: October 2020	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2020/October
World Economic Outlook: April 2021	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/April
Article 4: September 2021	https://www.imf.org/en/Publications/CR/Issues/2021/08/31/Republic-of-Latvia-2021-Article-IV-Consultation-Press-Release-Staff-Report-and-Statement-by-465002
World Economic Outlook: October 2021	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2021/October
World Economic Outlook: April 2022	https://www.imf.org/en/Publications/WEO/weo-database/2022/April

LB prognozes:

Publiskā pārskata nosaukums	Pārskata atrašanās vieta
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2018.g. decembris	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2018-gada-decembris
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2019.g. jūnijs	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2019-gada-junijs
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2019.g. decembris	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2019-gada-decembris
Preses relīze: 2020.g. jūnijs	https://www.makroekonomika.lv/par-latvijas-bankas-makroekonomiskajam-prognozēm-2020-gada-junija
Preses relīze: 2020.g. decembris	https://www.makroekonomika.lv/par-latvijas-bankas-makroekonomiskajam-prognozēm-2020-gada-decembri
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2021.g. marts	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2021-gada-marts
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2021.g. septembris	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2021-gada-septembris
Makroekonomisko Noriņu pārskats: 2022.g. marts	https://www.makroekonomika.lv/makroekonomisko-noristu-parskats-2022-gada-marts